## 本科教学审核评估

## 《状态数据分析报告》解读



教育部评估中心 信息处 2016-10-19

#### 提 纲



一、审核评估与状态数据分析报告

二、《状态数据分析报告》解读

#### 提纲



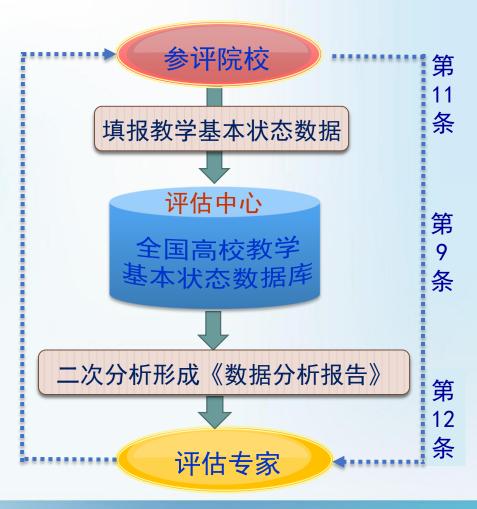
#### 一、审核评估与状态数据分析报告

- (一) 政策依据
- (二) 数据来源
- (三) 编制流程
- (四) 主要作用

#### (一)政策依据



• 根据审核评估文件,研制《数据分析报告》。



#### 教 育 部 文 件

教高[2013]10号

#### 教育部关于开展普通高等学校本科 教学工作审核评估的通知

各省、自治区、直辖市教育厅(教委),有关部门(单位)教育司(局),部属各高等学校:

为贯彻党的十八大和十八届三中全会精神,落实教育规划纲要,切实推进高等教育内涵式发展,提高本科教学水平和人才培养质量,根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教商[2011]9号)要求,决定开展普通高等学校本科教学工作审核评估,现将《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》(见附件)印发给你们。

审核评估是在我国高等教育新形势下,总结已有评估经验,借鉴国外先进评估思想的基础上,提出的新型评估模式,核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价,旨在推进人才培养多样化,强调尊重学校办学自主权,体现学校在人才培养质量

- 1 -

#### (二)数据来源



• 2016年

全面升级改版为高等教育质量监测国家数据平台3.0

• 2013年

建成并使用质量常态监测数据平台2.0

• 2007年

建成并使用全国高校教学基本状态数据库系统1.0

实现全国本科院校全覆盖。年度采集,不是为了评估采集。

## (三)编制流程



#### 生成方式:模板生成十人工调整



专家进校



数据采集

**年度数据采集;** 评估前2-4个 月填报教学基 本状态数据。



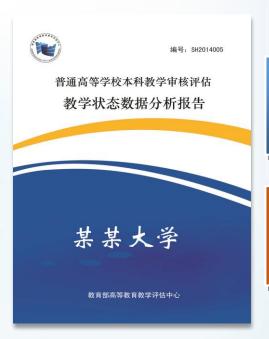
报告生成

进校前 <u>1-2</u> <u>个月</u>生成数 据分析报告。 进校前<u>1个月</u> 提供给专家 和学校,学 校补充说明。

补充说明

专家进校期 间核实数据 并就存疑问 题与学校交 流。

《评估数据分析报告》—新方法、国际首创





支撑自评常态监测

建立量化标准 科学决策

 提高效率

支持结论

形成近300余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》

## 《评估数据分析报告》—新方法、国际首创



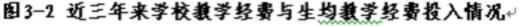
<b></b>		>	
麦 3-1	2011年-2015年经费来源情况	(カカム)↩	

来源₽	2011年₽	2012年↩	2013年₽	2014年ℯ	2015年↩ ←
财政拨款₽	205, 533. 14 ↔	238, 261. 95 «	215, 963. 89 +	263, 659. 41 «	288, 316. 23 💠
学费收入↩	85, 078. 96 ₽	101, 007. 94 <	104, 739. 10 +	108, 351. 66 ∢	107, 856. 46 💠
科研收入↩	79, 179. 49 ₽	103, 695. 70 <	103, 780. 91 ↔	110, 683. 57 4	159, 459. 31 ++
捐赠收入↩	4, 019. 47 ₽	5, 585. 13 ₽	4, 692. 84 ₽	7, 129. 19 ₽	5, 953, 14 ↔
其他↩	30, 190, 10 ₽	34, 468, 55		48, 372. 56 🕫	119, 386. 45
合计€	404, 001. 16 ↔		473, 872. 45	538, 196. 39	680, 971. 59

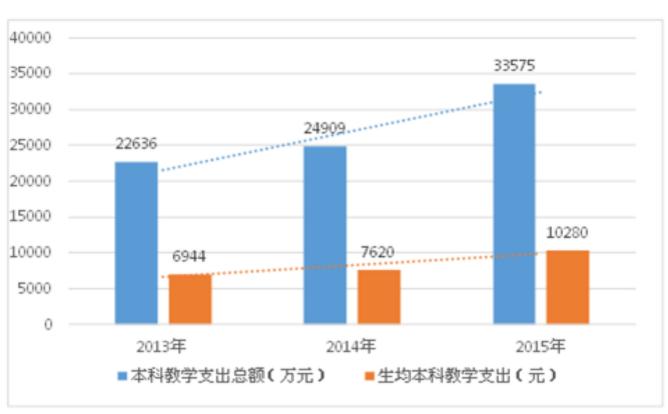
形成近300余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》



#### 《评估数据







形成近300余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》



#### 专家进校前审读材料意见表

	<b>マ外近汉的中央的行志光汉</b>
总体印象	第一次学员一所办学历史悠久、国家 211 工程重点建设大学。拥挤一批林业类特色专业和特色学科,为国家培养了一大批人才。现已建设成为一所农、理、工、管、经、文、法、哲、教、艺等多学科门类的多科性大学。学校现有在校生 18036,其中研究生 4882 人。以工程院士、"973"项目首席科学家、"千人计划"等为代表的专任教师1176 人,科研成果颇丰。在教学研究方面也取得了不少的成绩师1176 人,科研成果数8 项,其中一等奖3 项,拥有国家级数学团队5个。近几年来。本科毕业生就业率保持在 90%以上。目前全校师生员工正在努力奋进,健康发展。本次审核评估的自评报告比较实在,优点实出。但是不回避缺点,对自己的缺点分析比较客观,比较深刻。
主何要题	学校转型的问题,目前处在由研究数学型向研究型发展的过程中,离 2020 年还有 6 年时间,从目前的师资、学科、科学研究和人并培养,个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右,占当年招生总量 10%,且未工、风景园林、园林、林化 2012. 2013 年刚刚招生,林经、水保、林学从 2007 年招生;近 10 年科研经费 12. 8 亿,年平均 1. 28 亿;数师总量 1176,生师比(概要 3) 17. 9,数量也不足,本科专业 52 个(概要 3)、59 个专业方向(产5)、82 个(P65)、79 个(P55)。有了高水平的师资队伍,但是高职称载师给本科生上课的数师比例、不高,以林学、生物科学、水土保持与荒漠为本科生上课的数师比例、不到学与技术(微字媒体技术方向)为例。数授为本科生上课的数师比例、不科学与技术(微字媒体技术方向)为例。数授为本科生上课的数师比例、为 51. 6%、40. 5%、33. 3%、33. 3%。 33. 3%。 外跨载师过多,有 356 人,以 1176 专任载师为准理制力,从 51. 6%、40. 5%、33. 3%、33. 3%。 59、外跨载师过多,有 356 人,以 1176 专任载师为准理制力,从 51. 6%、40. 5%、33. 6、 25%、40. 5%、50. 1%,逐年递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点,是可数师报量不足,结构失衡现象。学生评载 90 分以上的课程比例分别为 68. 79%、63. 25%、58. 01%,逐年递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点,是否与师资学历报价,63. 26%、58. 01%,逐年递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点,是否与师资学历报价,63. 26%、58. 01%,逐年递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点,是对总体师资学历报升快 68. 4%的博士、21. 6%的硕士单位,第63. 26%、58. 01%,逐年递减,而且临度很大,2 年减少 10 个点,要生就必需进步的动态调整机制。生均校会面积 25. 7 平方米,还低于 72 平方米的标准;体育场馆不足,对设是一步取取及258。图书生人均数量不足 71. 9本。新专业建设是否有学科的支撑,是否与学校的定位相吻合?如心理学专业2 个载师,年招 75 人,数量不足,材料学院辅导员与学生比为 1: 525. 5,比例过高。
拟考察 计划	访谈或走访:  学校领导——了解办学定位等有关项层设计的内容。 教务处长——了解办学定位等有关项层设计的内容。 教务处长——了解为销数师情况,专任教师长期不归人员情况,教师进修超高情况等;了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施;是教师积极性不高,还是政策导向有问题。 担生就业处长——了解招生与就业情况,用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况,如师资保障等,重点考察心理学专业,查看人才培养方案、培养目标与培养规格,课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。



专家进校前审读出教育用事

等大学是一所办 学,拥挤一批林业类特色专业和 对已建设和性大学。第一次 现代,对于一个。第一个。第一个。 现代,对于一个。第一个。 1176人。对于成果颇丰。在,其中 经国家安亲。本科单业生就业等 分百一个。 对自己的缺点分析比较容观,比 对自己的缺点分析比较容观,比

对自己的缺点分析比较客观,比 等校转型的问题,目前处在 多2020 年还有 6 年时间,从目前 诸多方面存在发展瓶颈和困扰; 专业+理科生物基地班每年招生; 工、风景园林、园林、林化2017 从2007 年招生; 近10 年科研经 1176, 生师比(概要 3)17.9, 数; 个专业方向(P5)、82 个(P65)、;

有了高水平的师资队伍,但 不高,以林学、生物科学、水土 科学与技术(数字媒体技术方向)

为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%、33.3%、33.3%。

外鹑数师过多,有 356 人,以 1176 专任教师为准,按教育部规定 1176\*1/4=294 人, 數字數师有否配签的管理制度;新办专 业教师数是严重不足,比如心理学只有 2 人、给排水专业 7 人; 个别差 专业也不乐观,森保专业 5 人、林学(城市方向)6 人;现有的教师队伍 呈现总量不足,结构失衡现象。学生评数 90 分以上的课程比例分别为 68.79%、63.25%、58.01%,逐生递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点, 是否与师资不足, 教师工作量过大有关?

实验教师整体能力亟待加强,有30.8%为大专及以下学历(P31),与学校总体师资学历提升快68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。

学生就业率总体较高,但进企业 11.8%, 进事业单位 1.7%, 所占比例偏小, 学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见, 建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。

生均校舍面积 25.7 平方米,远低于 72 平方米的标准;体育场馆不足;图书馆小,座位少 3258;图书生人均数量不足 71.9 本。

新专业建设是否有学科的支撑,是否与学校的定位相吻合?如心理学专业2个截师,年招75人,75\*4=300人。

学生专职辅导员 75 人,数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1: 525.5,比例过高。

访谈或走访:

学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。

教务处长---了解考试方法等教改情况等。

人事处长——了解外聘教师情况,专任教师长期不归人员情况,教师进修挺高情况等;了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施; 是教师积极性不高,还是政策导向有问题。

招生就业处长——了解招生与就业情况,用户评价情况等。 数学促进中心主任——了解数师进修、培训和发展情况。

\*\*学院——了解新专业发展情况,如师资保障等,重点考察心理学 专业,查看人才培养方案、培养目标与培养规格,课程设置与课程开出 率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。

总体 印象 工人工大学大学是一所办学历史悠久、国家 211 工程重点建设大学,拥挤一批林业类特色专业和特色学科,为国家培养了一大批人才。现已建设成为一所农、理、工、管、经、文、法、哲、教、艺等多学科门类的多科性大学。学校现有在校生 18036,其中研究生 4882 人。以工程院士、"973"项目首席科学家、"千人计划"等为代表的专任教师1176 人,科研成果颇丰。在教学研究方面也取得了不少的成绩,先后获得国家级教学成果奖 8 项,其中一等奖 3 项,拥有国家级教学团队 5 个。近几年来,本科毕业生就业率保持在 90%以上。目前全校师生员工正在努力奋进,健康发展。

本次审核评估的自评报告比较实在,优点突出,但是不回避缺点, 对自己的缺点分析比较客观,比较深刻。

拟考察 计划

总体

印象

主要

问题



#### 专家进校前审证

学,拥挤一批林业类特色专业和 现已建设成为一所农、理、工、 门类的多科性大学,学校现有在 程院士、"973"项目首席科学 总体 1176人,科研成果颇丰。在教学 印象 得国家级数学成果奖8项,其中 近几年来,本科毕业生就业率保 努力奋进,健康发展。 本次审核评估的自评报告出 对自己的缺点分析比较客观,比 学校转型的问题, 目前处在 离 2020 年还有 6 年时间,从目前 诸多方面存在发展瓶颈和困扰: 专业+理科生物基地班每年招生 工、风景园林、园林、林化 201 从 2007 年招生; 近 10 年科研经 1176, 生师比(概要 3)17.9, 数 个专业方向(P5)、82 个(P65)、 有了高水平的师资队伍。但 不高,以林学、生物科学、水土 科学与技术(数字媒体技术方向) 为 51.6%、40.5%、33.3%、33.39 外聘教师过多,有356人, 1176\*1/4=294 人, 超出 62 人. 主要 业教师数量严重不足, 比如心理 专业也不乐观,森保专业5人、 问题 呈现总量不足。结构失衡现象。 68.79%、63.25%、58.01%。逐年注 基否与师资不足, 数师工作量过 实验数师整体能力亟待加强 学校总体师资学历提升快 68.4% 学生就业率总体较高,但进 例偏小, 学校需进一步跟踪就业 场与专业设置与培养的动态调整 生均校舍面积 25.7 平方米, 足: 图书馆小,座位少 3258; 图 新专业建设是否有学科的支 学专业2个教师,年招75人,7 学生专职辅导员 75 人,数别 525.5, 比例过高。 访谈或走访: 学校领导 教务处长--一了解考试方法 人事处长——了解外聘教师 师进修提高情况等: 了解学校相 拟考察 是數师积极性不高,还是政策导 计划 招生就业处长——了解招生 数学促进中心主任——了解 \*\*学院——了解新专业发展

专业, 查看人才培养方案、培养率, 走访学生和任课教师, 听课

学校转型的问题,目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中,离 2020 年还有 6 年时间,从目前的师资、学科、科学研究和人才培养,诸多方面存在发展瓶颈和困扰:研究型人才数量比例偏低,梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右,占当年招生总量 10%,且木工、风景园林、园林、林化 2012. 2013 年刚刚招生,林经、水保、林学从 2007 年招生;近 10 年科研经费 12 8 亿,年平均 1 28 亿;教师总量 1176,生师比(概要 3) 17. 9,数量也不足;本科专业 52 个(概要 3)、59 个专业方向(P5)、82 个(P65)、79 个(P55)。

有了高水平的师资队伍,但是高职称教师给本科生上课的教师比例 不高,以林学、生物科学、水土保持与荒漠化防治、生物技术、计算机 科学与技术(数字媒体技术方向)为例,教授为本科生上课的比例分别仅 为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%、33.3%。

外聘教师过多,有 356 人,以 1176 专任教师为准,按教育部规定 1176\*1/4=294 人,超出 62 人。外聘教师有否配套的管理制度; 新办专业教师数量严重不足,比如心理学只有 2 人、给排水专业 7 人; 个别老专业也不乐观,森保专业 5 人、林学(城市方向)6 人; 现有的教师队伍呈现总量不足,结构失衡现象。学生评教 90 分以上的课程比例分别为68.79%、63.25%、58.01%,逐年递减,而且幅度很大,2 年减少 10 个点,是否与师资不足,教师工作量过大有关?

实验教师整体能力亟待加强,有30.8%为大专及以下学历(P31),与学校总体师资学历提升快68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。

学生就业率总体较高,但进企业 11.8%,进事业单位 1.7%,所占比例偏小,学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见,建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。

生均校舍面积 25.7 平方米,远低于 72 平方米的标准;体育场馆不足;图书馆小,座位少 3258;图书生人均数量不足 71.9 本。

新专业建设是否有学科的支撑,是否与学校的定位相吻合?如心理学专业2个教师,年招75人,75\*4=300人。

学生专职辅导员 75 人,数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1: 52年佔中心培训资料高版权所有 不得外传

主要问题



	专家进校前审证		学校转型的问题,目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中,
总体印象	等大学是一所办学、拥挤一批林业类特色专业和 现已建设成为一所农、理、工、 门类的多科性大学。学校现有在 程院士、"973"项目首席科学; 1176人,科研成果颇丰。在数学 得国家级数学成果奖8项,其中-		离 2020 年还有 6 年时间,从目前的师资、学科、科学研究和人才培养, 诸多方面存在发展瓶颈和困扰:研究型人才数量比例偏低,梁希班 7 个 专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右,占当年招生总量 10%,且木 工、风景园林、园林、林化 2012, 2013 年刚刚招生,林经、水保、林学
	近几年来,本科毕业生就业率保 努力奋进,健康发展。 本次审核评估的自评报告比 对自己的缺点分析比较客观,比		访谈或走访:   学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。
主要	學校转型的问题,目前处在 离 2020 年还有 6 年时间,从目 诸多方面存在发展瓶颈和困扰: 专业+理科生物基地班每年招生; 工、风景园林、园林、林化 201; 从 2007 年招生; 近 10 年初研验; 1176, 生师比(椒要3)17.9, 数; 个专业方面(P5)、82 个(P65)、7 有,以林学、生物科学、九十二 有,以林学、生物科学、水土 科学与技术(数字媒体技术方向) 为 51.6%、40.5%、33.3%、33、33、45 外跨数师过多,有 356 人, 1176*1/4=294 人,超出 62 人, 业也与最严观,疾保专数现现。 是现总量不足,结构失衡现象。 68.79%、63.25%、58.01%。逐年3	拟考察 计划	教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况,专任教师长期不归人员情况,教师进修提高情况等;了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施; 是教师积极性不高,还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况,用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况,如师资保障等,重点考察心理学 专业,查看人才培养方案、培养目标与培养规格,课程设置与课程开出 率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。
	是否与师教师工作量过 等不足,教师工作量过 学校总体师签学历提升快 68.4% 学生就师签学历提升快 68.4% 学生就位于沙跟联高。随此 例偏小,业设置与培养工作,现实不 生均校信小,这位一步动平方米。 足:图书中建筑一步动平方米。 是:图书中建设位,至258。图 等生生物位,原位为 3258。图 等生生物位,原在有75人,对 学生生例过高。 行该或走		68.79%、63.25%、58.01%,逐年递减,而且幅度很大,2年减少10个点,是否与师资不足,教师工作量过大有关? 实验教师整体能力亟待加强,有30.8%为大专及以下学历(P31),与学校总体师资学历提升快68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。 学生就业率总体较高,但进企业11.8%,进事业单位1.7%,所占比例偏小,学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见,建立就业市
拟考察计划	学校领导——了解办学定位 教务处长——了解考试方法 人事处长——了解外聘教师		场与专业设置与培养的动态调整机制。 生均校舍面积 25.7 平方米,远低于 72 平方米的标准;体育场馆不足;图书馆小,座位少 3258;图书生人均数量不足 71.9 本。新专业建设是否有学科的支撑,是否与学校的定位相吻合?如心理学专业 2 个教师,年招 75 人,75*4=300 人。 学生专职辅导员 75 人,数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:

52 評估中心培训资料 高版权所有 不得外传

#### 提纲



#### 二、《审核评估状态数据分析报告》解读

- (一)报告依据
- (二) 编制流程
- (三)报告结构
- (四) 特殊说明

## (一)报告依据



#### 审核评估范围—(6+1)项目、(24)要素

- •1.1 办学定位
- •1.2 培养目标
- •1.3 人才培养中心地位
- •2.1 数量与结构
- •2.2 教育教学水平
- •2.3 教师教学投入
- •2.4 教师发展与服务
- •3.1 教学经费
- •3.2 教学设施
- •3.3 专业设置与培养方案
- •3.4 课程资源
- •3.5 社会资源

#### 1.定位与目标

2.教师队伍

#### 3.教学资源

#### 自选特色项目

- 4.培养过程
- •4.1 教学改革
- •4.2 课堂教学
- •4.3 实践教学
- •4.4 第二课堂

- 5.学生发展
- •5.1 招生及生源情况
- •5.2 学生指导与服务
- •5.3 学风与学习效果
- •5.4 就业与发展

- 6.质量保障
- •6.1 教学质量保障体系
- •6.2 质量监控
- •6.3 质量信息及利用
- •6.4 质量改进

教学基本状态数据库

- 数据支撑度 75%

## (二)报告结构



#### 三大部分

学校概要数据

学校基本情况

学科学位点专业

核心数据比较

审核范围数据分析

6大审核项目

47张表格

9张图表

数据支撑度达75%

附表1: 校领导情况

附表2: 校教学管理人员

附表3: 各单位教师结构

.....

详细数据附表

13张原始数表

## 报告结构1——学校概要数据



#### ■概要 3 学校《本科教学质量报告》支撑数据指标比较↓

•					
	学校当年质	学校填报数据	常模数据↩	上一轮评估	٠
指标项≝¹↩	<b>量报告数据</b>	上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上	985 工程高校	数据↩	ته
	<b>≋</b> ₂	件数据→	<b>≇</b> 5 <sub>4</sub> ∋	(2005年) 4	
本科生人数₽	19391₽	19546₽	24560₽	19109₽	ته
折合学生数₽	-47	48745.3₽	63255.4₽	39657₽	42
全日制在校生数₽	34365₽	36294₽	48080₽	28883₽	历
本科生占全日制在校生总	56.42	52.0.1	51.00 a	66.23	比
数的比例 (紫)↩	56.4₽	53.9₽	51.08₽	66.2₽	' -
专任教师教量(人) ₽	2703₽	2492₽	3273₽	2176₽	42
具有高级职称的专任参师	65 22 2	68.6₽	62.04₽	59₽	42
比例 (%)₽	65.33₽	08.0₽	02.04₽	394	
本科招生专业(大类)总	39₽	37₽	92₽	70₽	٥
数↩	394	3/4	924	704	
生师比↩	17.55₽	16.7₽	17.83₽	15.7₽	ته
生均数学科研仪器设备值	3.3₽	4.18₽	3.00₽	1.25₽	42
(万元) ₽	3.3₽	4.10₽	3.00₽	1.254	
年新增数学科研仪器设备	26452.31₽	26436₽	22651.30₽	498.23₽	٥
值 (万元) ₽	20432.31₽	20430₽	22031.304	498.234	
生均纸质图书(册) ₽	86.46₽	77.64	64₽	1030	ته.
			-		-

《关于继续试点部分高 等学校编制发布〈本科 教学质量报告〉的通知》 学校发布《年 度质量报告》 数据项<sub>估中心培训资料</sub>

数据平台 上报数据 版权所有 不得多 同类高校 全国平均 **常模比较**  上一轮评估 时自评报告 数据

## 报告结构1——学校概要数据



#### 办学条件

- 本科生人数
- 折合学生数
- •全日制在校生数
- 本科生占全日制在校生比例

#### 师生规模

- 全校开设课程总门数
- 主讲本科课程的教授占教授总数的比例
- 教授授本科课程占总课程数

的比例

#### 教育教学

- •生均教学科研仪器设备值
- 年新增教学科研仪器设备值
- •生均图书
- 电子图书数
- 电子期刊数
- •生均教学行政用房
- □ 《教育部办公厅关于普通高等学校编制发布2012年〈本科教学质量报告〉的通知》 (教高厅函〔2013〕33号)
- □ 《教育部《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》(教发〔2004〕2号)
- □ 国家、教育部有关政策要求——教授上讲台情况

## 报告结构2——审核范围数据分析



# 审核范围

1 定位与目标

1.1 办学指导思想

1.3 人才培养中心地位

2 师资队伍

2.1 教师队伍的数量与结构

2.4 教师发展与服务

3 教学资源

3.1 教学经费

•••••

4 培养过程

4.1 教学改革

.....

5 学生发展

5.1 招生及生源情况

5.4 就业与发展

6 质量保障体系

6.1 教学质量保障体系

.....



## 报告结构2——审核范围数据分析



#### 审核范围

项目	要素	审核要点
	2.1 数量 与结构	(1)教师队伍的数量与结构 (2)教师队伍建设规划及发 展态势
	2.2教育教 学水平	(1)专任教师的专业水平与
2.教师队伍	2.3教师教 学投入	(1)教授、副教授为本科生 上课情况 (2)教师开展教学研究、参
	2.4教师发 展与服务	与教改与建设情况 (1)提升教师教学能力和专业水平的政策建议 (2)服务教师职业生涯发展
	, , ,	的政策措施

#### 分析报告

#### 2. 教师队伍

- 2.1 学校生师比及教师情况
- 2.2 教师队伍结构
- 2.3 教学单位教师与本科生情况
- 2.4 主讲教师本科授课情况
- 2.5 教授、副教授讲授课程比例
- 2.6 教师培养培训情况
- 2.7 专业带头人情况
- 2.8 学校实验系列人员结构
- 2.9 教师教育教学改革与成果



#### 教师队伍——数据层级分析

◆学校级

专任教师、外聘教师数量结构, 生师比

◆ 教学单位(院系)级

各院系教师数量结构、引进, 学生与专任教师比

◆专业级

专业带头人情况,教授上讲台情况

逐层细化,从多个视角考察学校的师资队伍情况



#### 1. 学校生师比及教师情况

	项目	数量	百分比(%)
	总计	1155	/
	其中: 具有硕士学位	244	21.1
专任教师注3	具有博士学位	796	68.9
4 H4XMHT3	双师型	32	2.8
	具有工程背景	53	4.6
	具有行业背景	57	4.9
外聘教师	总计	356	/
71 45 57 74	其中:境外教师	41	11.5
	折合在校生数 <sup>建2</sup>	23682	1
	生师比 <sup>推</sup> 4	17.8	/
本	科课程授课教师数	997	/

- 【注】: 1. "学生"数量中"其他"包括普通预科生、进修生、成人脱产班学生、夜大(业余)学生、函授学生和网络学生等。
- 2. 折合在校生数=普通本、专科(高职)生数+全日制硕士生数×1.5+全日制博士生数×2+留学生数×3+预科生数+进修生数+成人脱产班学生数+夜大(业余)学生数×0.3+函授生数×0.1(不包括自考生)。
- 3. "专任教师"指具有教师资格、专职从事教学工作的、只属于教学单位的人员,此处统计时不包括直属医院具有医师职称的医生。
- 4. 生师比=折合在校生数/教师总数(教师总数= 专任教师数 + 外聘教师数 × 0.5); 此处计算生师比时, 直属医院具有医师职称的医生按 15%比例计入统计。



#### 2. 教师队伍结构

0 0						职利	ኔ					最高	高学位	Ì		年	龄	
	总计	教授	副教授	讲师	助教	其他正 高级	其他副 高级	其他 中级	其他 初级	未评级	博士	硕士	学士	无学 位	35 岁 以下	36   45	46   55	56 岁 以上
专任教师	1155	245	434	346	1	8	40	15	2	64	796	244	108	7	320	446	290	99
比例 (%)	-	21.2	37.6	30	0.1	0.7	3.5	1.3	0.2	5.5	68.9	21.1	9.4	0.6	27.7	38.6	25.1	8.6
外聘教师	356	31	68	56	4	73	44	37	11	32	121	66	163	6	62	76	122	96
比例 (%)	-	8.7	19.1	15.7	1.1	20.5	12.4	10.4	3.1	9	34	18.5	45.8	1.7	17.4	21.3	34.3	27

※以上数据来源: 表 3-1-1 专任教师基本信息, 表 3-1-2 外聘教师基本信息。

【注】: 1. "专任教师"指具有教师资格、专职从事教学工作的、只属于教学单位的人员。此处统计时不包括直属医院具有 医师职称的医生。

2. 直屬医院具有医师职称的医生的相关结构分析, 详见附表 3-5。



#### 3. 教学单位教师与本科生情况

生师比: 17.8

				专	任教	师₽					
序					35 岁以		近五年新		外聘教	本科	本科生与
号。	单位₽	总数	称	教师₽	青年	- 数师⋅	堆	数帅₽	师数₽		专任教师
			数量	比例	数量	比例	数	比例	71530		之比₽
			50X.=E	(%)∻	58X.=E	(%)	量	(%)₽			
1₽	会计学院₽	59₽	38∉	64.4₽	8₽	13.6∉	9.	15.3₽	8₽	2033	34.5₽
2₽	经济学院₽	68₽	52∉	76.5₽	8₽	11.8∉	6+	8.8₽	7₽	1412	20.8₽
3₽	管理学院₽	75₽	47∉	62.7₽	12₽	16₽	18	24₽	04⊃	1542	20.6₽
4₽	机械工程与自动化学院	80₽	52∉	65₽	8⇔	10₽	8+	10₽	1₽	1769	22.1₽
5₽	材料科学与工程学院↩	39₽	26∉	66.7₽	25₽	64.1∉	28	71.8₽	0↔	879∉	22.5₽
64⊃	艺术与设计学院↩	54₽	35∉	64.8₽	12₽	22.2∉	9+	16.7₽	56₽	1223	22.6₽
7₽	环境工程学院₽	43₽	33∉	76.7₽	7₽	16.3∉	4+	9.3₽	0↔	1017	23.7₽
8₽	数学与计算机学院₽	97₽	57∉	58.8₽	22₽	22.7∉	21	21.6₽	2€	1348	13.9₽
9₽	电子与电气工程学院↩	55₽	28∉	50.9₽	20₽	36.4∉	15	27.3₽	9⇔	1527	€ 27.8₽
10∉	传媒学院₽	50₽	33∉	664⊃	13₽	26₽	11-	22₽	26₽	972₽	19.4₽
11∻	外国语学院₽	104	37∉	35.6₽	31₽	29.8∉	10	9.6₽	14₽	267∉	2.6₽



#### 4. 分专业高职称高学历教师授课情况

序号	+.II. ( I <del>2K</del> )	授课	高級	职称₽	耋	対€₽	其中为( <b>授课</b> 3		具有硕士、 博士学位≠	
	专业 (大类) ₽	数师 数₽	数量₽	比例 (%)	数量	比例 (%) 4	数量₽	比例 (%)	数量	比例 (%)
1⇔	建筑环境与能源应用工程	11₽	10₽	90.9∉	4₽	36.4₽	4₽	36.4	10₽	90.9∉
2↔	材料化学₽	22₽	20₽	90.9∉	10₽	45.5₽	0↔	0₽	20₽	90.9∉
3₽	高分子材料与工程↩	21₽	19₽	90.5∉	10₽	47.6₽	0↔	0₽	19₽	90.5∉
4₽	车辆工程↩	10₽	9₽	90.₽	2₽	20.₽	2₽	20₽	9.0	90.₽
5₽	机械设计制造及其自动化	10₽	<i>ب</i> و	90.₽	-2∻	20.₽	2₽	20₽	9+2	90.₽
47	<i>•</i>	₽	₽	42	42	₽	₽	٠	₽	ته ا
89₽	环境设计↩	10₽	4₽	40₽	1∉	10₽	1€	10₽	10₽	100₽
90₽	视觉传达设计↩	11₽	4₽	36.36	0∻0	04⊃	0€	0₽	11₽	100₽
91₽	应用统计学₽	5₽	4↔	80₽	0∻⊃	04□	0↔	0₽	5₽	100₽
92↔	产品设计₽	11₽	3₽	27.27	1₽	9.09₽	1€	9.09	11₽	100₽
93₽	日语↩	11₽	3₽	27.27	1₽	9.09	0↔	0₽	10₽	90.91+
٩	总计₽	1874∉	1363₽	72.73₽	417₽	22.25₽	122₽	6.51₽	1694₽	90.39∉



#### 5. 专业带头人情况

	职称₽					学位₽			年	龄₽		学缘₽			
47	总	Œ	圓	其	俥	硕	其	35 岁	36⊬	46⊬	56 ₽	本	外	校₽	
	प्ते∜	高 级₽	高級₽	# 他		¥	# 崔	≥以下;	–₊ <b>45</b> ₽	-₊ 55₽	以上。	校₽	境 内 <sup>□</sup>	境 外₽	
数量₽	98∉	89₽	8₽	1₽	78₽	12₽	8₽	2₽	20₽	58₽	18₽	27₽	44₽	21₽	
比例 (%)4	÷	90.8∉	8.2∉	1₽	79.6∉	12.2∉	8.2∉	2₽	20.4	59.2	18.4	27.6∉	44.9∉	21.4	

47	总计和	职称₽			学位₽				年i	学缘↩				
		Æ	9 個	其他₽	博士₽	硕 士₽	其他₽	35	36₽	<b>46</b> ₽	56	本校₽	外校₽	
٩		高						岁以			岁以		境	境
		級₽	級↩					下₽	45₽	55 <mark>(</mark>	±₽		内。	外↩
数量₽	128₽	68₽	49₽	11↩	76₽	36₽	16₽	13₽	36₽	69₽	10↩	11₽	105₽	10₽
比例 (%) ₽	÷.	53.1	38.3₽	8.6∉	59.4∉	28.1∉	12.5∉	10.2∉	28.1∉	53.9∉	7.8₽	8.6∉	82₽	7.8∻
(36) +														

※ 以上数据来源:表 3-1-1 专任教师基本信息。↓



6.实验系列人员结构

	47	总计	职称₽						学	位↩		年龄₽			
			正高级₽	副高級	中级₽	初 级 <i>₽</i>	无职称	<b>博</b>	硕士	学 士 <sup>-</sup>	无 学 位₽	35 岁以下	36+ -↓ 45+	46+ -↓ 55+	56 岁 以 上
	数量₽	684∻	12₽	134₽	425₽	113₽	0₽	110₽	308₽	157∉	109₽	330₽	221₽	102₽	31₽
	比例(%)	4	1.8∉	19.6∉	62.1∉	16.5∉	0€	16.1∉	45₽	23₽	15.9∉	48.2∉	32.3∉	14.9∉	4.5∉

+

		职称₽						学	位₽		年龄₽				
<b>₽</b>	总计₽	正 高 级₽	副高級。	中级₽	初 级 <i>₽</i>	无职称₽	博士	<b>硕</b> 士₽	学 士₽	无 学 位 <b>₽</b>	35 岁以下₽	36 45₽	<b>46 55</b> 4	56 岁 以 上	
数量₽	200∉	1₽	87₽	101₽	11₽	0↔	8₽	67₽	47₽	78₽	21₽	74₽	82₽	23₽	
比例 (%) ₽	Þ	0.5∉	43.5∉	50.5∉	5.5∉	0₽	4₽	33.5∉	23.5∉	39₽	10.5∉	37₽	41₽	11.5	

※ 以上数据来源: 3-1-3 其他师资信息。↓

## (三)特殊说明



#### 1. 统计时间

▶ 数据统计时点为2016.9.30

分析报告中: 学生情况、招生情况、校领导等

▶ 财务和科研数据的统计时期为2015年自然年

分析报告中: 教学经费投入情况、论文数等

▶ 教学过程相关数据统计时期为2015-2016学年

分析报告中:课程数据、评教数据等

## (三)特殊说明



#### 2. 生均经费说明

- ▶ 学生数的统计时点: 2016年新学年(2016.9.30)
- ▶ 财务和科研数据的统计时期为: 2015年自然年。

生均教学日常运行支出——上年经费/今年学生

说明:少数学校差别较大,提供数据补充说明

#### (三)特殊说明



3.数据分析报告与评估结论的关系

## 参

支撑评估,为评估服务;不直接决定评估结果

数据真实性、合理性需接受进 校考察

## 考

展现优势、暴露问题,有助于寻找原因、解决问题



## 谢谢大家!