

本科教学审核评估

《状态数据分析报告》解读



教育部评估中心 信息处
2016-10-19

一、审核评估与状态数据分析报告

二、《状态数据分析报告》解读

一、审核评估与状态数据分析报告

(一) 政策依据

(二) 数据来源

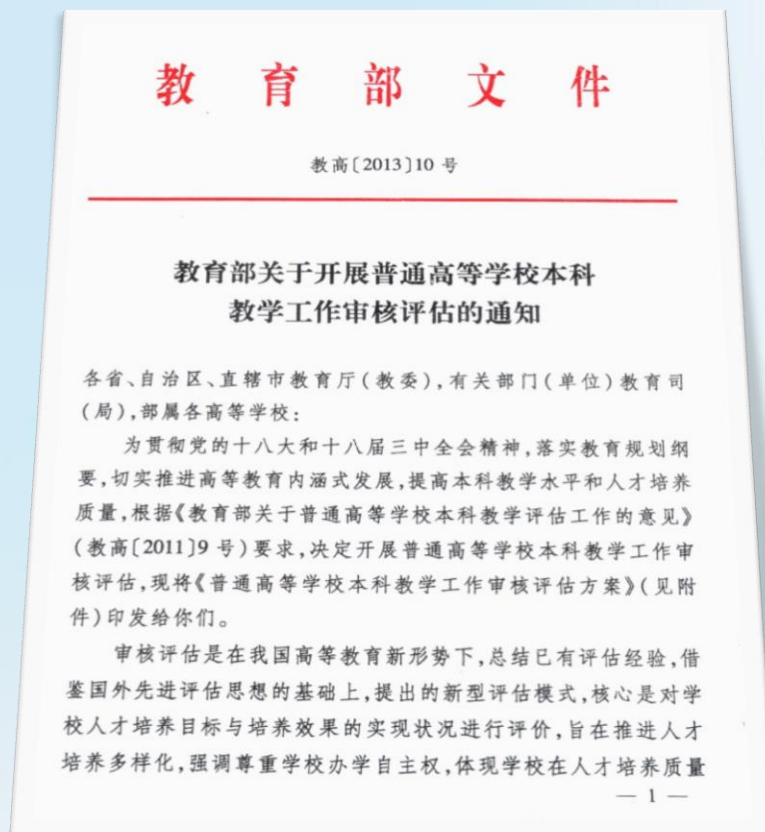
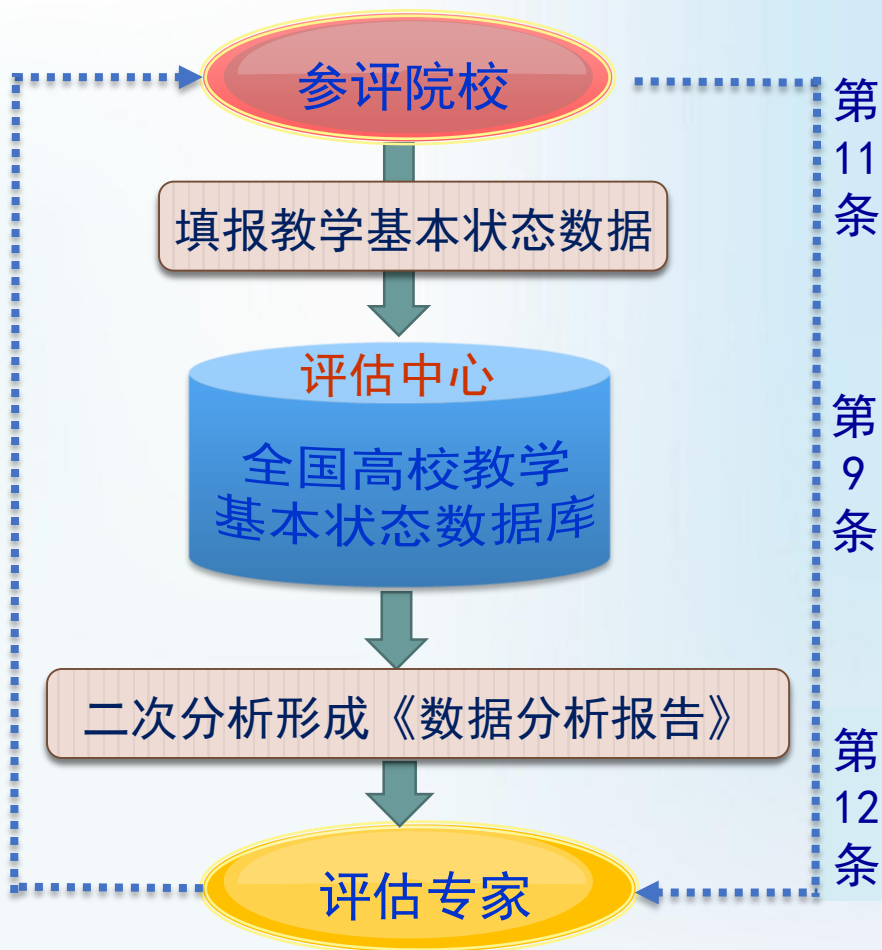
(三) 编制流程

(四) 主要作用

(一)政策依据



- 根据审核评估文件，研制《数据分析报告》。



(二)数据来源



- 2016年

全面升级改版为高等教育质量监测国家数据平台3.0

- 2013年

建成并使用质量常态监测数据平台2.0

- 2007年

建成并使用全国高校教学基本状态数据库系统1.0

实现全国本科院校全覆盖。年度采集，不是为了评估采集。

(三)编制流程



生成方式：模板生成 + 人工调整



专家进校

补充说明

报告生成

数据采集

年度数据采集；
评估前 2-4 个月 填报教学基本状态数据。

进校前 1-2 个月 生成数据分析报告。

进校前 1 个月 提供给专家和学校，学校补充说明。

专家进校期间核实数据并就存疑问题与学校交流。

(四) 主要作用



《评估数据分析报告》——新方法、国际首创



学校

支撑自评

常态监测

建立量化标准

科学决策

专家

了解情况

提高效率

发现问题

支持结论

形成近**300**余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》

(四) 主要作用



《评估数据分析报告》——新方法、国际首创

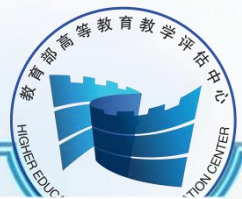


表3-1 2011年-2015年经费来源情况(万元)

来源	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
财政拨款	205,533.14	238,261.95	215,963.89	263,659.41	288,316.23
学费收入	85,078.96	101,007.94	104,739.10	108,351.66	107,856.46
科研收入	79,179.49	103,695.70	103,780.91	110,683.57	159,459.31
捐赠收入	4,019.47	5,585.13	4,692.84	7,129.19	5,953.14
其他	30,190.10	34,468.55	44,695.71	48,372.56	119,386.45
合计	404,001.16	483,019.27	473,872.45	538,196.39	680,971.59

形成近**300**余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》

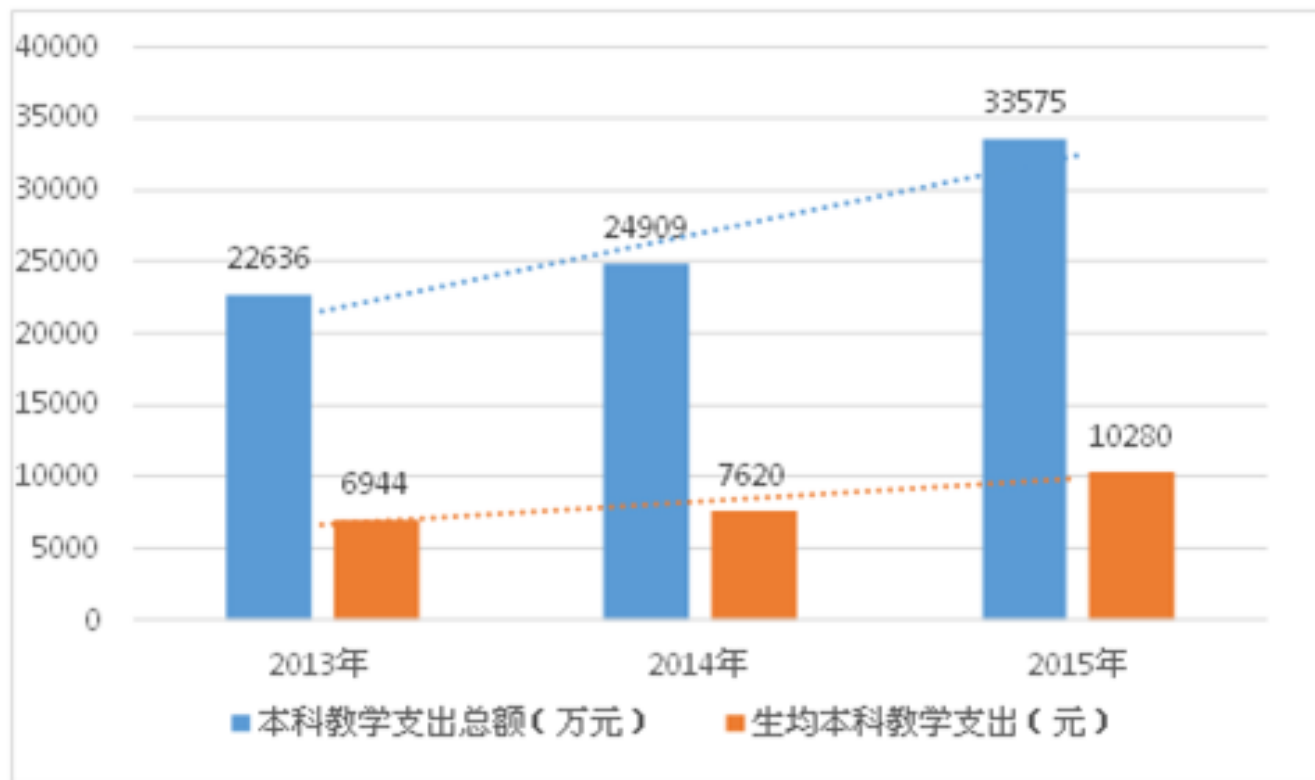
(四) 主要作用



《评估数据



图3-2 近三年来学校教学经费与生均教学经费投入情况



形成近**300**余所参评院校(合格、复评、审核)《数据分析报告》

(四) 主要作用



专家进校前审读材料意见表

总体印象	3. 该校是一所办学历史悠久、国家 211 工程重点建设大学，拥有一批林业类特色专业和特色学科，为国家培养了一大批人才，现已建设成为一所农、理、工、管、经、文、法、哲、教、艺等多学科门类的多科性大学，学校现有在校生 18036，其中研究生 4882 人，以工程院院士、“973”项目首席科学家、“千人计划”等为代表的专任教师 1176 人，科研成果颇丰。在教学研究方面也取得了不少的成绩，先后获得国家级教学成果奖 8 项，其中一等奖 3 项，拥有国家级教学团队 5 个。近几年来，本科毕业生就业率保持在 90% 以上，目前全校师生员工正在努力奋进，健康发展。 本次审核评估的自评报告比较实在，优点突出，但是不回避缺点，对自己的缺点分析比较客观，比较深刻。
主要问题	学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学从 2007 年招生；近 10 年科研经费 12.8 亿，年平均 1.28 亿；教师总量 1176，生师比(概要 3)17.9，数量也不足；本科专业 52 个(概要 3)、59 个专业方向(P5)、82 个(P65)、79 个(P55)。 有了高水平的师资队伍，但是高级职称教师给本科生上课的教师比例不高，以林学、生物科学、水土保持与荒漠化防治、生物技术、计算机科学与技术(数字媒体技术方向)为例，教授为本科生上课的比例分别仅为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%、33.3%。 外聘教师过多，有 356 人，以 1176 专任教师为准，按教育部规定 $1176 \times 1/4 = 294$ 人，超出 62 人，外聘教师有否配套的管理制度；新办专业教师数量严重不足，比如心理学只有 2 人、给排水专业 7 人；个别老专业也不乐观，森保专业 5 人、林学(城市方向)6 人；现有的教师队伍呈现总量不足，结构失衡现象，学生评教 90 分以上的课程比例分别为 68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，而且幅度很大，2 年减少 10 个百分点，是否与师资不足，教师工作量过大有关？ 实验教师整体能力亟待加强，有 30.6% 为大专及以上学历(P31)，与学校总体师资学历提升快 68.4% 的博士、21.6% 的硕士有较大差距。 学生就业率总体较高，但进企业 11.8%，进事业单位 1.7%，所占比例偏小，学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见，建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。 生均校舍面积 25.7 平方米，远低于 72 平方米的标准；体育场馆不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。 新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，$75 \times 4 = 300$ 人。 学生专职辅导员 75 人，数量不足，材料学院辅导员与学生比为 1:525.5，比例过高。
拟考察计划	访谈或走访： 学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率，走访学生和任课教师，听课、看课相结合。

(四) 主要作用



专家进校前申请材料意见表

总体印象	某大学是一所办学历史悠久的国家 211 工程重点建设大学，拥有一批林业类特色专业和特色学科，为国家培养了一大批人才。现已建设成为一所农、理、工、管、经、文、法、哲、教、艺等多学科门类的多科性大学。学校现有在校生 18036，其中研究生 4882 人。以工程院院士、“973”项目首席科学家、“千人计划”等为代表的专任教师 1176 人，科研成果颇丰。在教学研究方面也取得了不少的成绩，先后获得国家级教学成果奖 8 项，其中一等奖 3 项，拥有国家级教学团队 5 个。近几年来，本科毕业生<u>就业率保持在 90% 以上</u>。目前全校师生员工正在努力奋进，健康发展。 本次审核评估的自评报告比较客观，对自己的缺点分析比较深刻。	总体印象
主要问题	学校转型的问题，目前处在 2020 年还有 6 年时间，从目前诸多方面存在发展瓶颈和困扰：专业+理科生物基地每年招生：工、风景园林、园林、林化 201：从 2007 年招生；近 10 年科研经费 1176，生师比(概要 3)17.9，数：个专业方向(P5)、82 个(P65)、有了高水平的师资队伍，但不高，以林学、生物科学、水土保持科学与技术(数字媒体技术方向)为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%、33.3%。 外聘教师过多，有 356 人，以 1176 专任教师为准，按教育部规定 1176*1/4=294 人，超出 62 人，外聘教师有否配套的管理制度；新办专业教师数量严重不足，比如心理学只有 2 人、给排水专业 7 人；个别老专业也不乐观，森保专业 5 人、林学(城市方向)6 人；现有的教师队伍呈现总量不足，结构失衡现象，学生评教 90 分以上的课程比例分别为 68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，而且幅度很大，2 年减少 10 个百分点，是否与师资不足，教师工作量过大有关？ 实验教师整体能力亟待加强，有 30.8% 为大专及以上学历(P31)，与学校总体师资学历提升快 68.4% 的博士、21.6% 的硕士有较大差距。 学生就业率总体较高，但进企业 11.8%，进事业单位 1.7%，所占比例偏小，学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见，建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。 生均校舍面积 25.7 平方米，远低于 72 平方米的标准；体育场馆不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。 新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。 学生专职辅导员 75 人，数量不足，材料学院辅导员与学生比为 1:525.5，比例过高。	
拟考察计划	访谈或走访： 学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率，走访学生和任课教师，听课、看课相结合。	

(四) 主要作用



专家进校前审阅

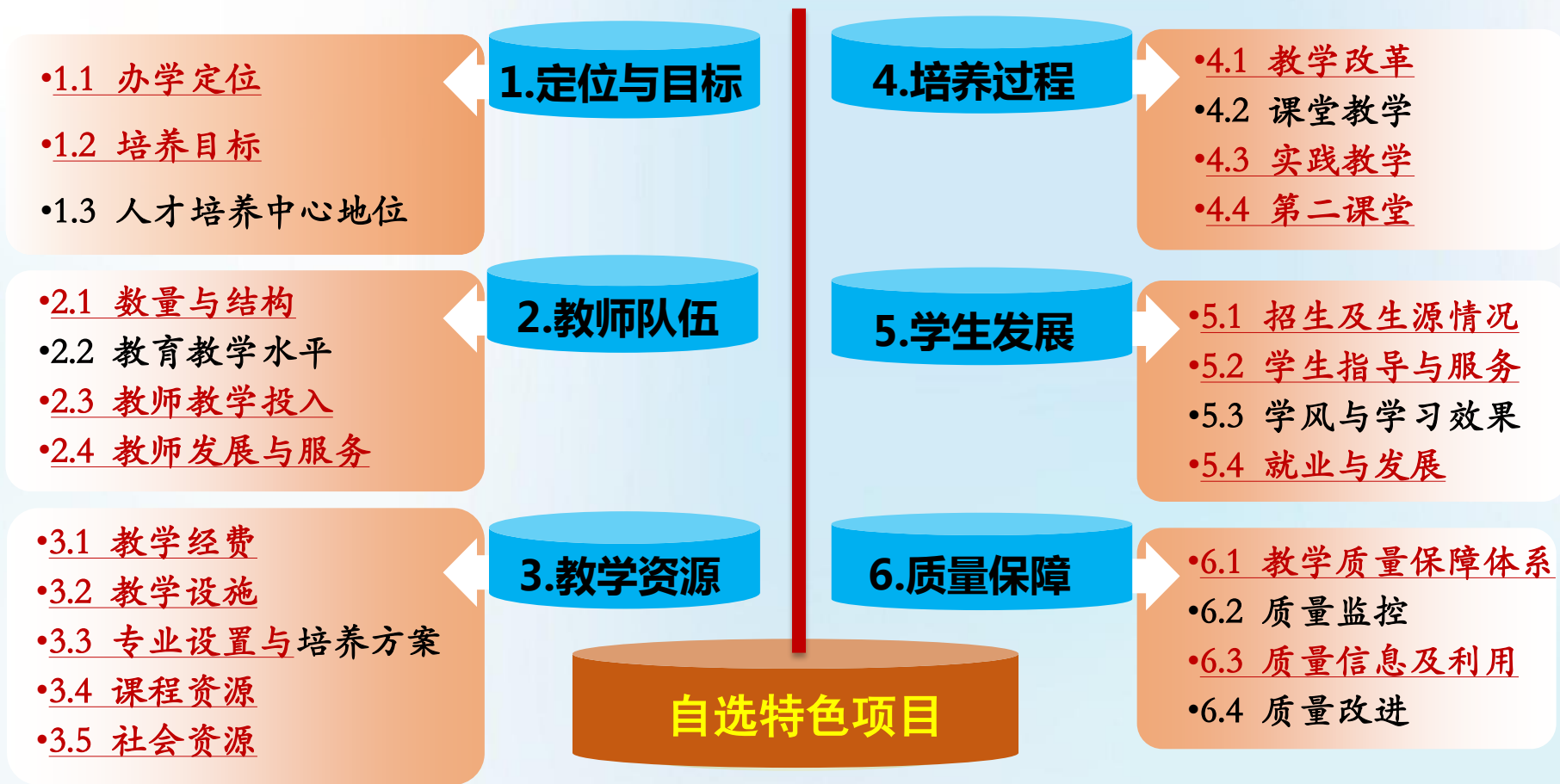
总体印象	该校是一所办学历史悠久的大学，拥有一批林业类特色专业和现已建设成农、理、工、医、文、法、经、管、艺等多门类综合性大学。学校现有在编教职工 1176 人，科研成果丰硕。在教学方面，学校先后获得国家级教学成果奖 8 项，其中近 10 年来，本科毕业生就业率保持稳步提升，健康发展。 本次进校前的自评报告对比自己的缺点分析比较客观，对学校转型的问题，目前处在离 2020 年还有 6 年时间，从目前诸多方面存在发展瓶颈和困扰：专业+理科生物基地班每年招生 1176 人，从 2007 年招生；近 10 年科研经费 1176 万，生师比（概要 3）17.9，数：个专业方向（P5）、82 个（P65）、有了高水平的师资队伍，但不高，以林学、生物科学、水土保持科学与技术（数字媒体技术方向）为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%。外聘教师过多，有 356 人，1176*1/4=294 人，超出 62 人。业教师数量严重不足，比如心理学专业也不乐观，森保专业 5 人，呈现总量不足，结构失衡现象，68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，是否与师资不足，教师工作量过大有关？实验教师整体能力亟待加强，学校总体师资学历提升快 68.4%，学生就业率总体较高，但进企业比例小，学校需进一步跟踪就业与专业设置与培养的动态调整，生均校舍面积 25.7 平方米，不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。学生专职辅导员 75 人，数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:52 评估中心培训资料高版权所有 不得外传	学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学访谈或走访：
主要问题	学校转型的问题，目前处在离 2020 年还有 6 年时间，从目前诸多方面存在发展瓶颈和困扰：专业+理科生物基地班每年招生 1176 人，从 2007 年招生；近 10 年科研经费 1176 万，生师比（概要 3）17.9，数：个专业方向（P5）、82 个（P65）、有了高水平的师资队伍，但不高，以林学、生物科学、水土保持科学与技术（数字媒体技术方向）为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%。外聘教师过多，有 356 人，1176*1/4=294 人，超出 62 人。业教师数量严重不足，比如心理学专业也不乐观，森保专业 5 人，呈现总量不足，结构失衡现象，68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，是否与师资不足，教师工作量过大有关？实验教师整体能力亟待加强，学校总体师资学历提升快 68.4%，学生就业率总体较高，但进企业比例小，学校需进一步跟踪就业与专业设置与培养的动态调整，生均校舍面积 25.7 平方米，不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。学生专职辅导员 75 人，数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:52 评估中心培训资料高版权所有 不得外传	拟考察计划 学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。
拟考察计划	访谈或走访： 学校领导——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 教务处长——了解考试方法等教改情况等。 人事处长——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 招生就业处长——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 教学促进中心主任——了解教师进修、培训和发展情况。 **学院——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。	68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，而且幅度很大，2 年减少 10 个百分点，是否与师资不足，教师工作量过大有关？ 实验教师整体能力亟待加强，有 30.8%为大专及以上学历（P31），与学校总体师资学历提升快 68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。 学生就业率总体较高，但进企业 11.8%，进事业单位 1.7%，所占比例偏小，学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见，建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。 生均校舍面积 25.7 平方米，远低于 72 平方米的标准；体育场馆不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。 新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。 学生专职辅导员 75 人，数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:52 评估中心培训资料高版权所有 不得外传

二、《审核评估状态数据分析报告》解读

- (一) 报告依据
- (二) 编制流程
- (三) 报告结构
- (四) 特殊说明

(一)报告依据

审核评估范围——(6+1)项目、(24)要素



教学基本状态数据库 —— 数据支撑度 **75%**

(二)报告结构



三大部分



报告结构1——学校概要数据



概要 3 学校《本科教学质量报告》支撑数据指标比较



指标项 ^①	学校当年质量报告数据 ^②	学校填报数据库数据 ^③	常模数据 ^④	上一轮评估数据 ^⑤ (2005年)
			985 工程高校 ^⑥	
本科生人数	19391	19546	24560	19109
折合学生数	-	48745.3	63255.4	39657
全日制在校生数	34365	36294	48080	28883
本科生占全日制在校生总数的比例 (%)	56.4	53.9	51.08	66.2
专任教师数量 (人)	2703	2492	3273	2176
具有高级职称的专任教师比例 (%)	65.33	68.6	62.04	59
本科招生专业 (大类) 总数	39	37	92	70
生师比	17.55	16.7	17.83	15.7
生均教学科研仪器设备值 (万元)	3.3	4.18	3.00	1.25
年新增教学科研仪器设备值 (万元)	26452.31	26436	22651.30	498.23
生均纸质图书 (册)	86.46	77.64	64	103

历史比较

《关于继续试点部分高等学校编制发布〈本科教学质量报告〉的通知》

学校发布《年度质量报告》数据项

数据平台
上报数据

同类高校
全国平均
常模比较

上一轮评估
时自评报告
数据

报告结构1——学校概要数据



教育教学

师生规模

办学条件

- 本科生人数
- 折合学生数
- 全日制在校生数
- 本科生占全日制在校生比例
- 专任教师数量

- 全校开设课程总门数
- 主讲本科课程的教授占教授总数的比例
- 教授授本科课程占总课程数的比例

- 生均教学科研仪器设备值
- 年新增教学科研仪器设备值
- 生均图书
- 电子图书数
- 电子期刊数
- 生均教学行政用房

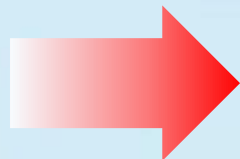
- 《教育部办公厅关于普通高等学校编制发布2012年〈本科教学质量报告〉的通知》（教高厅函〔2013〕33号）
- 《教育部《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发〔2004〕2号）
- 国家、教育部有关政策要求——教授上讲台情况

报告结构2——审核范围数据分析



审核范围

- 1 定位与目标
 - 1.1 办学指导思想
.....
 - 1.3 人才培养中心地位
- 2 师资队伍
 - 2.1 教师队伍的数量与结构
.....
 - 2.4 教师发展与服务
- 3 教学资源
 - 3.1 教学经费
.....
- 4 培养过程
 - 4.1 教学改革
.....
- 5 学生发展
 - 5.1 招生及生源情况
.....
 - 5.4 就业与发展
- 6 质量保障体系
 - 6.1 教学质量保障体系
.....



6章49小节

报告结构2——审核范围数据分析



审核范围

项目	要素	审核要点
2.教师队伍	2.1 数量与结构	(1)教师队伍的数量与结构
		(2)教师队伍建设规划及发展态势
	2.2教育教学水平	(1)专任教师的专业水平与教学能力
		(2)学校师德师风建设措施与效果
	2.3教师教学投入	(1)教授、副教授为本科生上课情况
		(2)教师开展教学研究、参与教改与建设情况
	2.4教师发展与服务	(1)提升教师教学能力和专业水平的政策建议
		(2)服务教师职业生涯发展的政策措施

分析报告

2. 教师队伍

- 2.1 学校生师比及教师情况
- 2.2 教师队伍结构
- 2.3 教学单位教师与本科生情况
- 2.4 主讲教师本科授课情况
- 2.5 教授、副教授讲授课程比例
- 2.6 教师培养培训情况
- 2.7 专业带头人情况
- 2.8 学校实验系列人员结构
- 2.9 教师教育教学改革与成果

教师队伍——数据层级分析

◆ 学校级

专任教师、外聘教师数量结构，生师比

◆ 教学单位(院系)级

各院系教师数量结构、引进，学生与专任教师比

◆ 专业级

专业带头人情况，教授上讲台情况

逐层细化，从多个视角考察学校的师资队伍情况

章节示例——教师队伍



1. 学校生师比及教师情况

项目		数量	百分比(%)
专任教师注3	总计	1155	/
	其中：具有硕士学位	244	21.1
	具有博士学位	796	68.9
	双师型	32	2.8
	具有工程背景	53	4.6
	具有行业背景	57	4.9
外聘教师	总计	356	/
	其中：境外教师	41	11.5
折合在校生数 ^{注2}		23682	/
生师比 ^{注4}		17.8	/
本科课程授课教师数		997	/

【注】：1. “学生”数量中“其他”包括普通预科生、进修生、成人脱产班学生、夜大（业余）学生、函授学生和网络学生等。

2. 折合在校生数=普通本、专科（高职）生数+全日制硕士生数×1.5+全日制博士生数×2+留学生数×3+预科生数+进修生数+成人脱产班学生数+夜大（业余）学生数×0.3+函授生数×0.1（不包括自考生）。

3. “专任教师”指具有教师资格、专职从事教学工作的、只属于教学单位的人员，此处统计时不包括直属医院具有医师职称的医生。

4. 生师比=折合在校生数/教师总数（教师总数=专任教师数+外聘教师数×0.5）；此处计算生师比时，直属医院具有医师职称的医生按15%比例计入统计。

章节示例——教师队伍



2. 教师队伍结构

	总计	职称									最高学位				年龄			
		教授	副教授	讲师	助教	其他正高级	其他副高级	其他中级	其他初级	未评级	博士	硕士	学士	无学位	35岁以下	36—45	46—55	56岁以上
专任教师	1155	245	434	346	1	8	40	15	2	64	796	244	108	7	320	446	290	99
比例(%)	-	21.2	37.6	30	0.1	0.7	3.5	1.3	0.2	5.5	68.9	21.1	9.4	0.6	27.7	38.6	25.1	8.6
外聘教师	356	31	68	56	4	73	44	37	11	32	121	66	163	6	62	76	122	96
比例(%)	-	8.7	19.1	15.7	1.1	20.5	12.4	10.4	3.1	9	34	18.5	45.8	1.7	17.4	21.3	34.3	27

※以上数据来源：表 3-1-1 专任教师基本信息，表 3-1-2 外聘教师基本信息。

【注】：1.“专任教师”指具有教师资格、专职从事教学工作的、只属于教学单位的人员。此处统计时不包括直属医院具有医师职称的医生。

2.直属医院具有医师职称的医生的相关结构分析，详见附表 3-5。

章节示例——教师队伍



3. 教学单位教师与本科生情况

生师比：17.8

+

序号	单位	专任教师								外聘教师数	本科生数	本科生与专任教师之比
		总数	具有高级职称教师		35岁以下青年教师		近五年新增教师					
			数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)				
1	会计学院	59	38	64.4	8	13.6	9	15.3	8	2033	34.5	
2	经济学院	68	52	76.5	8	11.8	6	8.8	7	1412	20.8	
3	管理学院	75	47	62.7	12	16	18	24	0	1542	20.6	
4	机械工程与自动化学院	80	52	65	8	10	8	10	1	1769	22.1	
5	材料科学与工程学院	39	26	66.7	25	64.1	28	71.8	0	879	22.5	
6	艺术与设计学院	54	35	64.8	12	22.2	9	16.7	56	1223	22.6	
7	环境工程学院	43	33	76.7	7	16.3	4	9.3	0	1017	23.7	
8	数学与计算机学院	97	57	58.8	22	22.7	21	21.6	2	1348	13.9	
9	电子与电气工程学院	55	28	50.9	20	36.4	15	27.3	9	1527	27.8	
10	传媒学院	50	33	66	13	26	11	22	26	972	19.4	
11	外国语学院	104	37	35.6	31	29.8	10	9.6	14	267	2.6	

章节示例——教师队伍



4. 分专业高职称高学历教师授课情况

序号	专业(大类)	授课教师数	高级职称		教授		其中为低年级授课教授		具有硕士、博士学位	
			数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)
1	建筑环境与能源应用工程	11	10	90.9	4	36.4	4	36.4	10	90.9
2	材料化学	22	20	90.9	10	45.5	0	0	20	90.9
3	高分子材料与工程	21	19	90.5	10	47.6	0	0	19	90.5
4	车辆工程	10	9	90	2	20	2	20	9	90
5	机械设计制造及其自动化	10	9	90	2	20	2	20	9	90
										
89	环境设计	10	4	40	1	10	1	10	10	100
90	视觉传达设计	11	4	36.36	0	0	0	0	11	100
91	应用统计学	5	4	80	0	0	0	0	5	100
92	产品设计	11	3	27.27	1	9.09	1	9.09	11	100
93	日语	11	3	27.27	1	9.09	0	0	10	90.91
	总计	1874	1363	72.73	417	22.25	122	6.51	1694	90.39

章节示例——教师队伍



5. 专业带头人情况

	总计	职称			学位			年龄				学缘		
		正高级	副高级	其他	博士	硕士	其他	35岁以下	36-45	46-55	56岁以上	本校	外校	
													境内	境外
数量	98	89	8	1	78	12	8	2	20	58	18	27	44	21
比例 (%)		90.8	8.2	1	79.6	12.2	8.2	2	20.4	59.2	18.4	27.6	44.9	21.4

	总计	职称			学位			年龄				学缘		
		正高级	副高级	其他	博士	硕士	其他	35岁以下	36-45	46-55	56岁以上	本校	外校	
													境内	境外
数量	128	68	49	11	76	36	16	13	36	69	10	11	105	10
比例 (%)		53.1	38.3	8.6	59.4	28.1	12.5	10.2	28.1	53.9	7.8	8.6	82	7.8

※ 以上数据来源：表 3-1-1 专任教师基本信息。

章节示例——教师队伍



6. 实验系列人员结构

	总计	职称					学位				年龄			
		正高级	副高级	中级	初级	无职称	博士	硕士	学士	无学位	35岁以下	36-45	46-55	56岁以上
数量	684	12	134	425	113	0	110	308	157	109	330	221	102	31
比例(%)		1.8	19.6	62.1	16.5	0	16.1	45	23	15.9	48.2	32.3	14.9	4.5



	总计	职称					学位				年龄			
		正高级	副高级	中级	初级	无职称	博士	硕士	学士	无学位	35岁以下	36 45	46 55	56岁以上
数量	200	1	87	101	11	0	8	67	47	78	21	74	82	23
比例(%)		0.5	43.5	50.5	5.5	0	4	33.5	23.5	39	10.5	37	41	11.5

※ 以上数据来源：3-1-3 其他师资信息。

(三) 特殊说明



1. 统计时间

- 数据统计时点为2016.9.30

分析报告中：学生情况、招生情况、校领导等

- 财务和科研数据的统计时期为2015年自然年

分析报告中：教学经费投入情况、论文数等

- 教学过程相关数据统计时期为2015-2016学年

分析报告中：课程数据、评教数据等

(三) 特殊说明



2. 生均经费说明

- 学生数的统计时点：2016年新学年(2016.9.30)
- 财务和科研数据的统计时期为：2015年自然年。

生均教学日常运行支出——上年经费/今年学生

说明：少数学校差别较大，提供数据补充说明

（三）特殊说明



3. 数据分析报告与评估结论的关系

参

支撑评估，为评估服务；不直接决定评估结果

数据真实性、合理性需接受进校考察

考

展现优势、暴露问题，有助于寻找原因、解决问题



谢谢大家！