



审核评估与高校内部 质量保障体系建设与实践

厦门大学 邹大光

2016年10月18日



目录

第一部分 本科教学质量保障体系

第二部分 联合国IQA项目

CONTENTS

| 1 | 审核评估的价值

| 2 | 教学质量保障体系

| 3 | 运行成效

| 4 | 问题与思考

| 1 | 什么是IQA

| 2 | IQA研究项目

| 3 | 研究方法和进展

一、审核评估的价值

- 如何看待教学评估？
 - 如何看待人才培养？
 - 如何看待本科教学？
 - 如何看待一流大学？
-
- 诺贝尔奖的尴尬

一、审核评估的价值

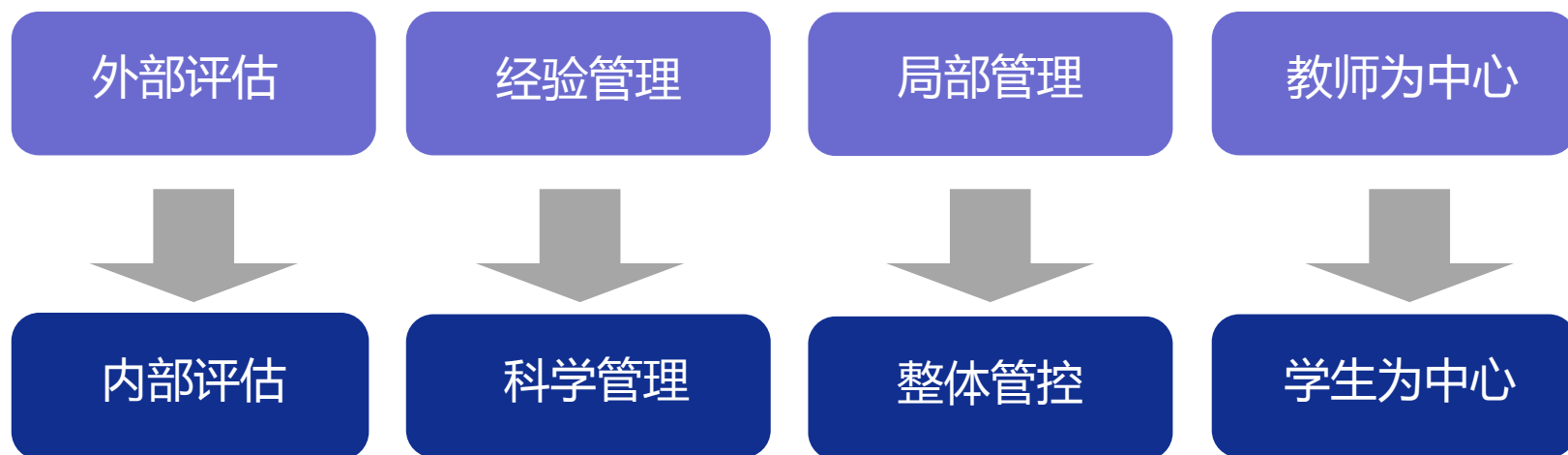
- **一流大学的实质**
 - 学生的竞争力
 - 学科的竞争力
- 例如：美国麻省理工学院做过一个统计，如果他们毕业生创建的公司组成一个独立国家的话，创造的财富将是世界第17大经济体。（2012年8月31日《环球时报》）

一、审核评估的价值

- 什么是中国高等教育的短板？
- 什么是大学的短板？
- 什么是你的大学的短板？
- 大学职能的思考
- 教学与科研关系的思考

二、本科教学质量保障体系构建

- 教学质量既是价值层面的大学精神追求，也是实践管理层面的底线保障，更是一所大学的文化建设：教学文化与质量文化。
- 高等教育面临质量危机，本科教学质量保障是应对危机的重要手段。
- 本科教学质量保障体系建设是一个动态地可分解、可操作、可控制的闭环管理流程。其本质是我们通过整合内部各类教学资源、协调教学过程的各个环节，构成的一个在教学质量上能够实现自我约束、自我激励、自我改进、自我发展的有效运行机制。



二、本科教学质量保障体系的构建

□ 大学管理包括三个层面的内容

——经验管理：有用但不一定正确

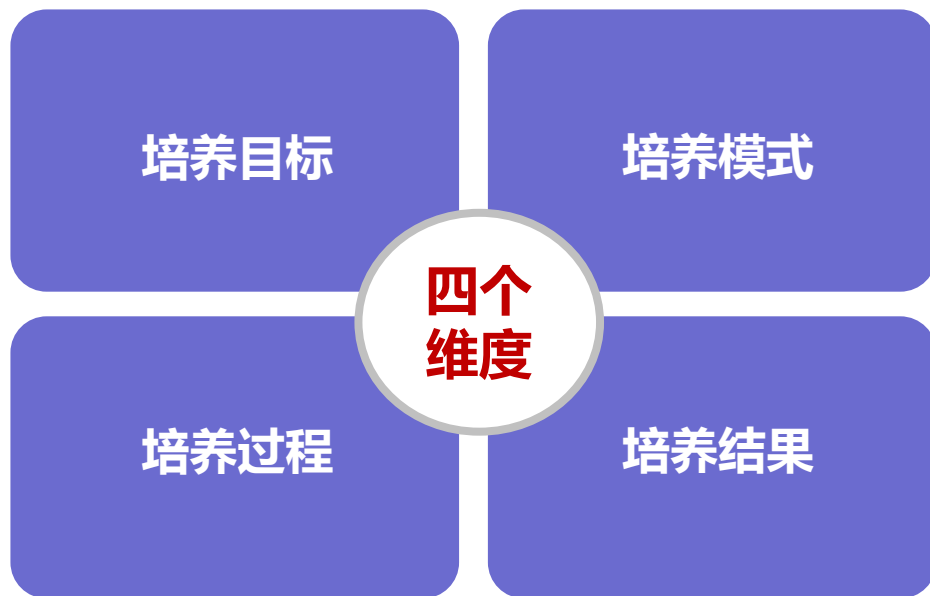
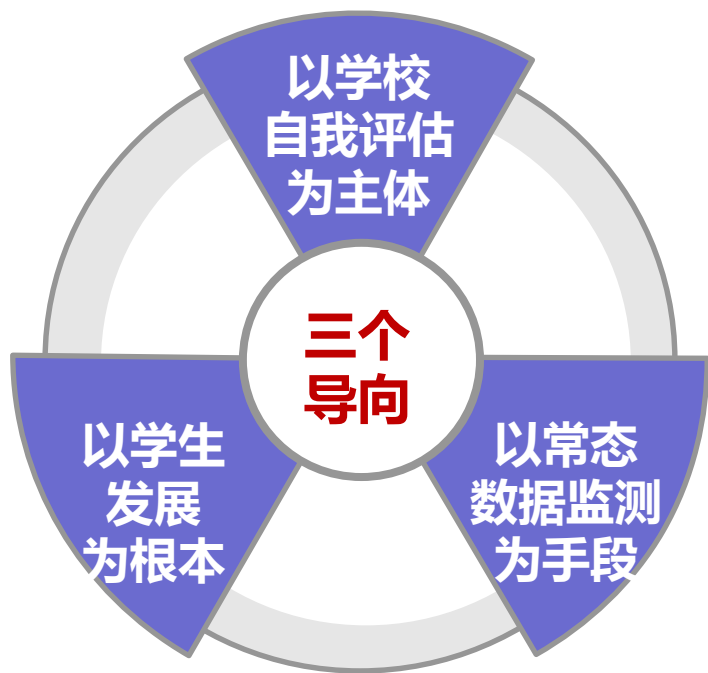
——科学管理：基于经验但需超越，
必须遵循

——价值判断：体现个性和文化，引领方向

二、本科教学质量保障体系

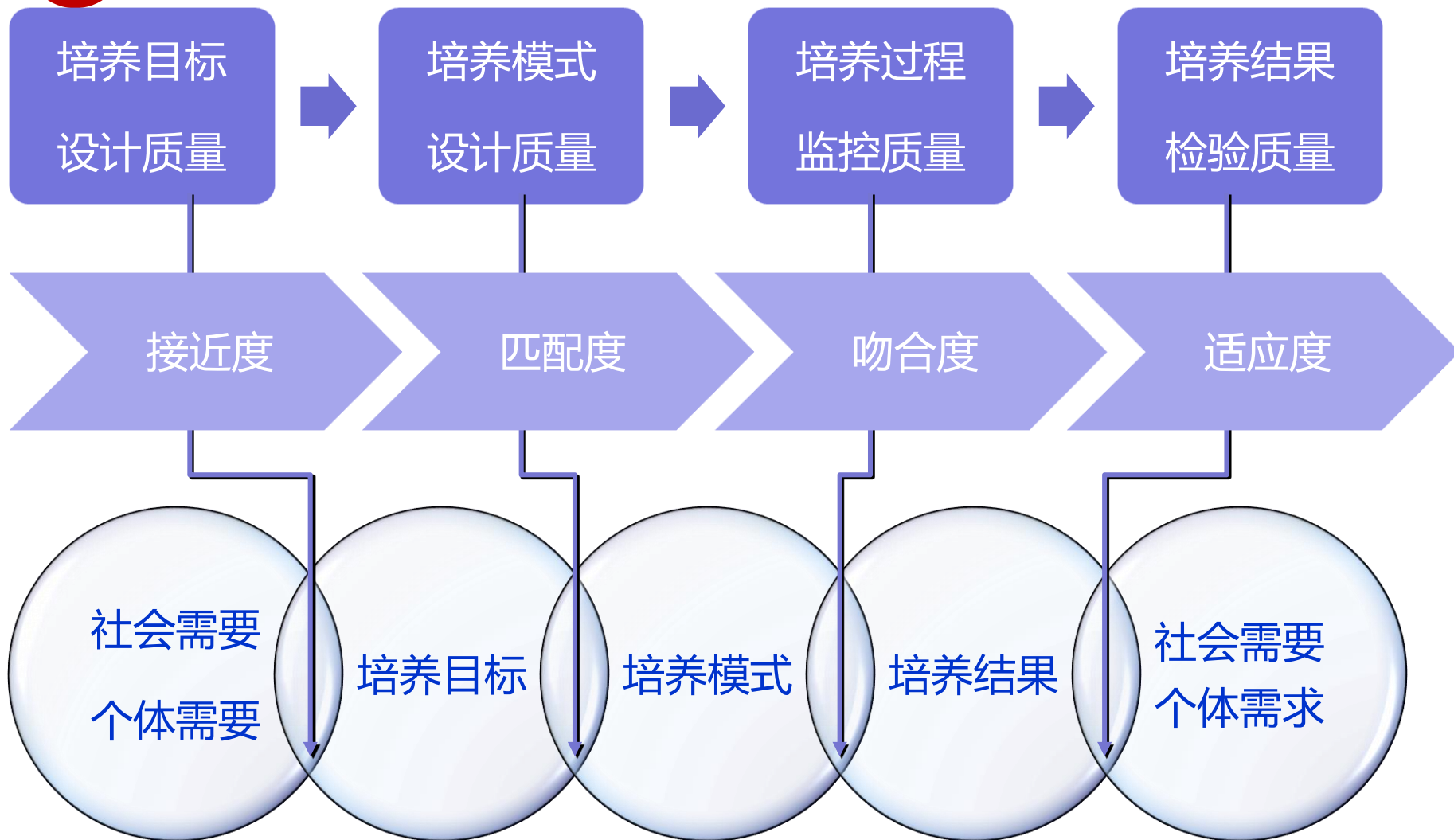


- ★ 厦门大学经过长期探索，逐渐形成**以学校自我评估为主体，以学生发展为根本，以常态数据监测为手段**，渗透本科教学全过程的质量保障理念，从本科人才培养的**培养目标、培养模式、培养过程、培养结果**四个维度建立厦门大学的本科教学质量保障体系。



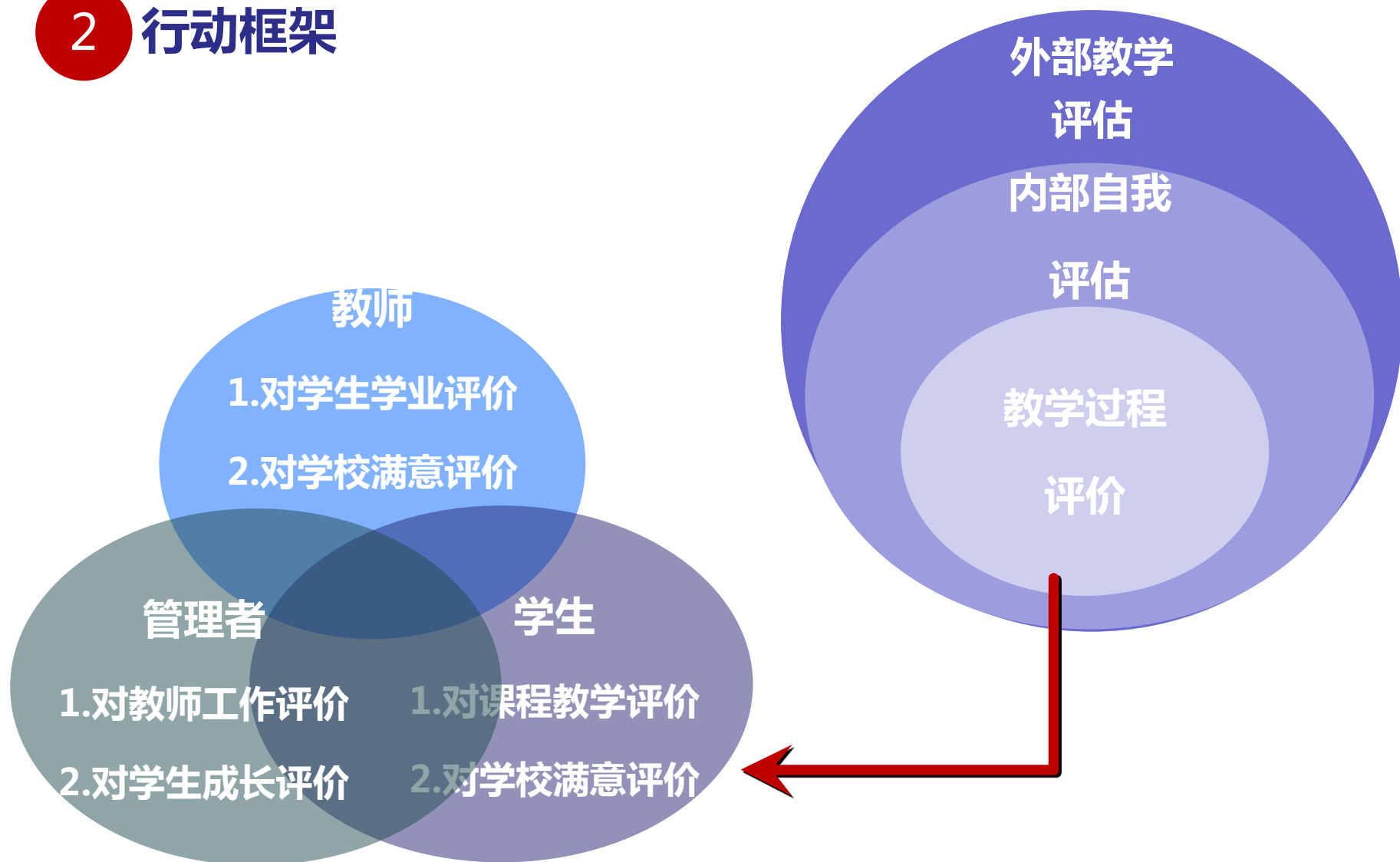
二、本科教学质量保障体系

1 质量保障系统



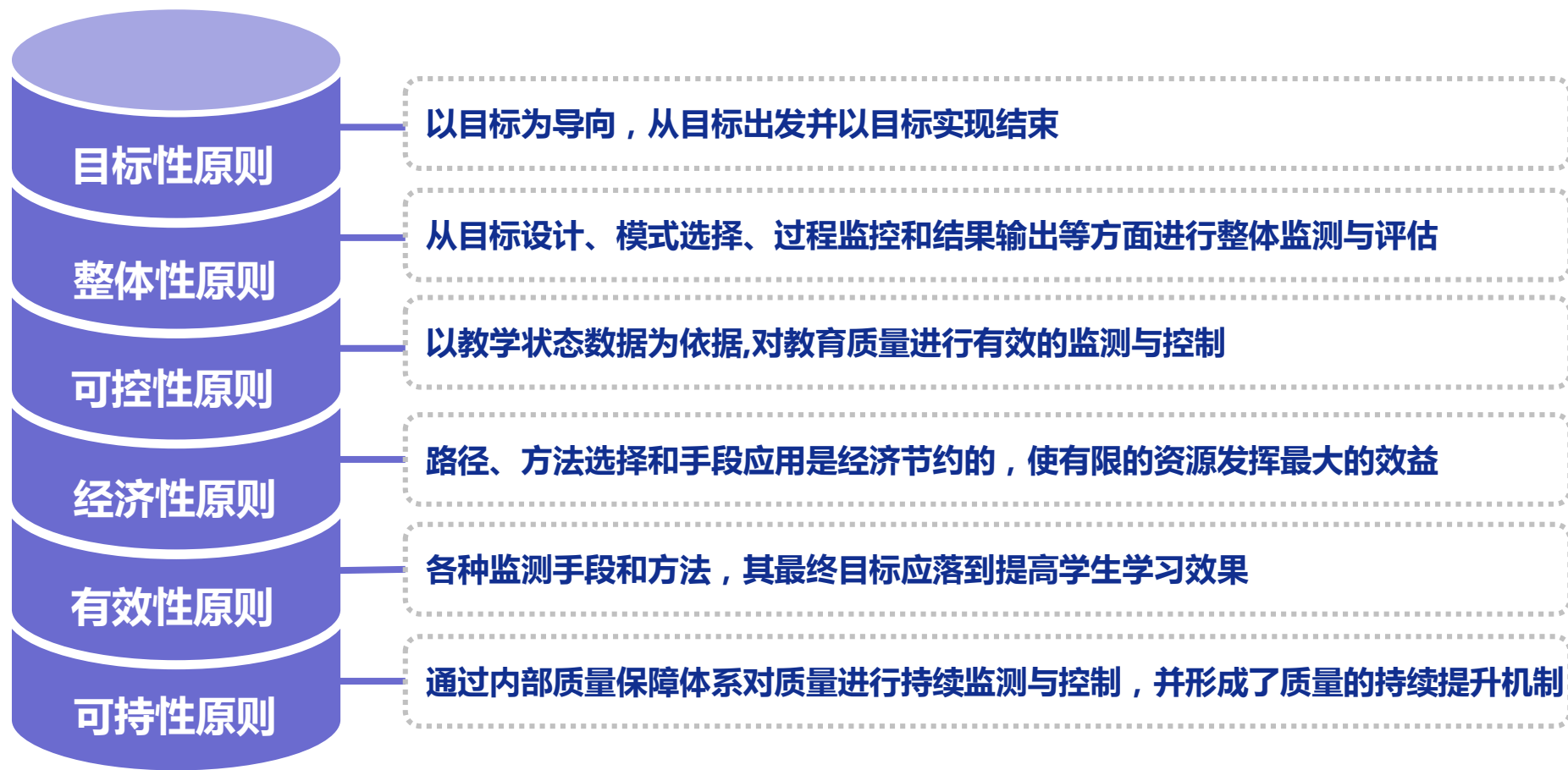
二、本科教学质量保障体系

2 行动框架



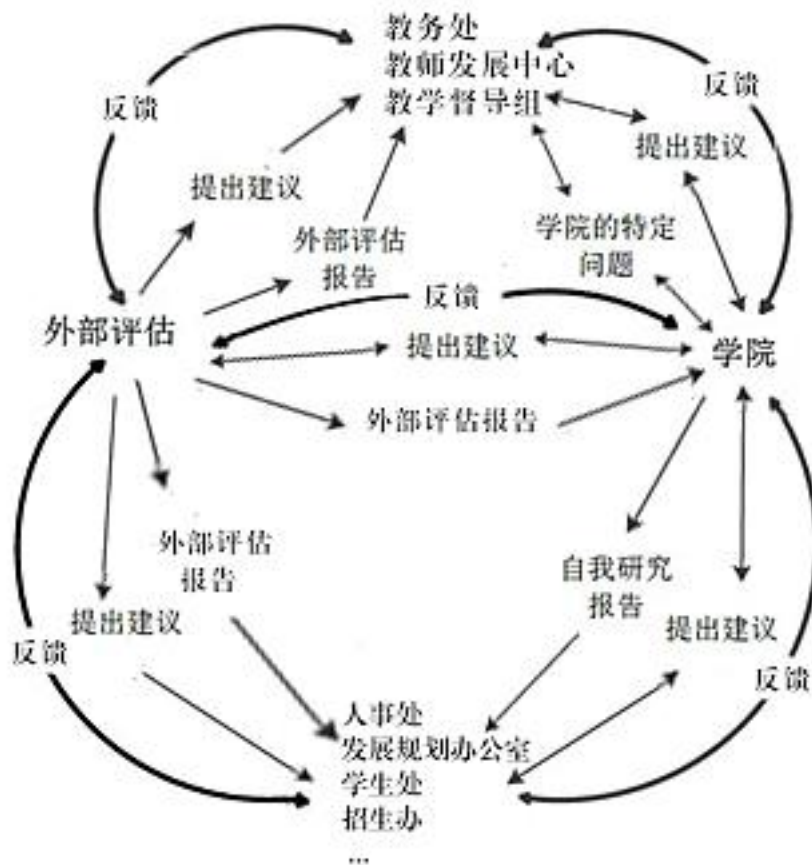
二、本科教学质量保障体系

3 主要原则



二、本科教学质量保障体系

4 运行模式



多层次的评估：

学校、院系、专业、课程

多机构的合作：

教务处、学生处、团委、院系

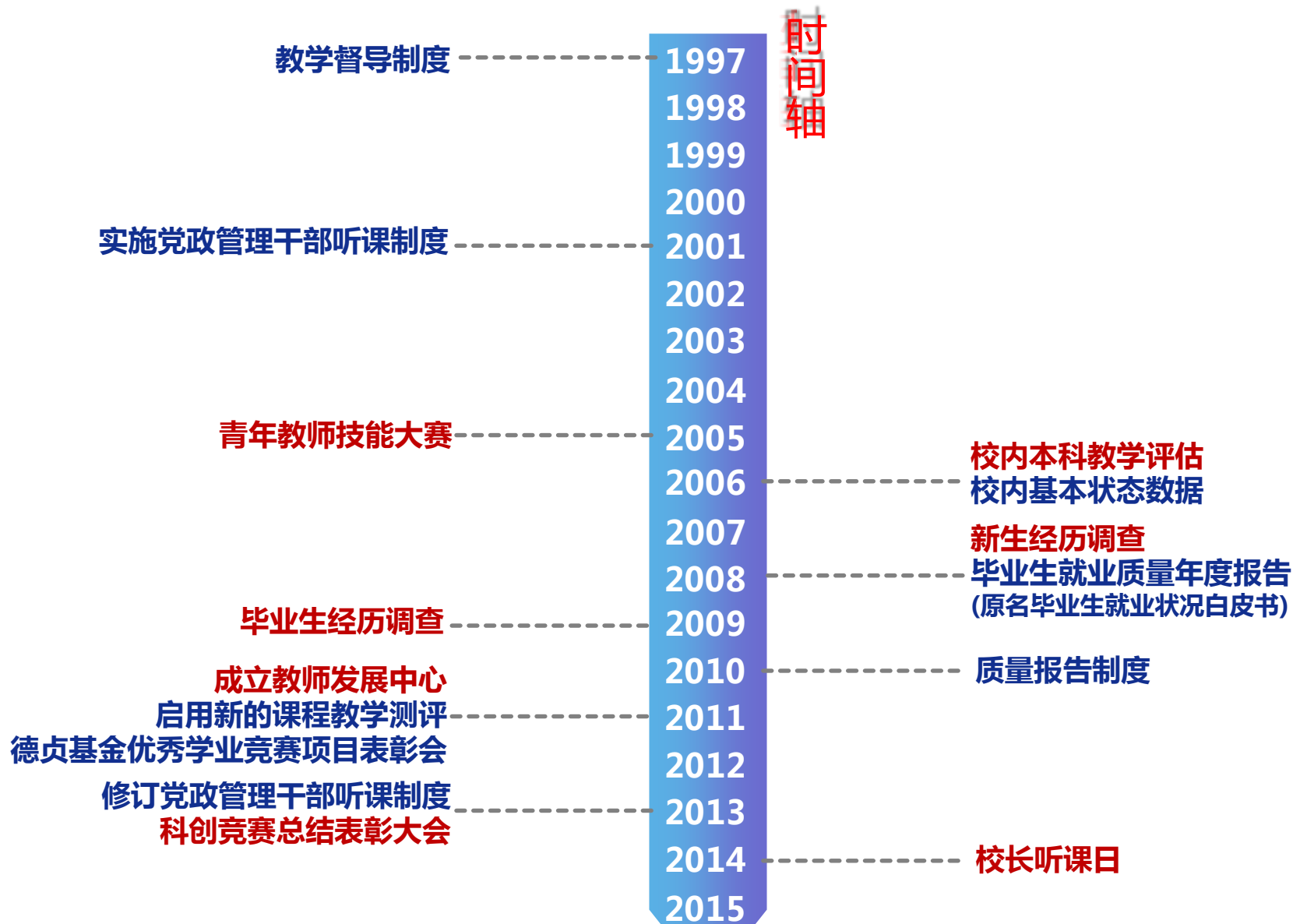
多主体的参与：

管理者、教师、学生、用人单位

多系统的整合：

教学管理、学生事务管理、行政管理

二、本科教学质量保障体系



二、本科教学质量保障体系

5 开展校内自我评估

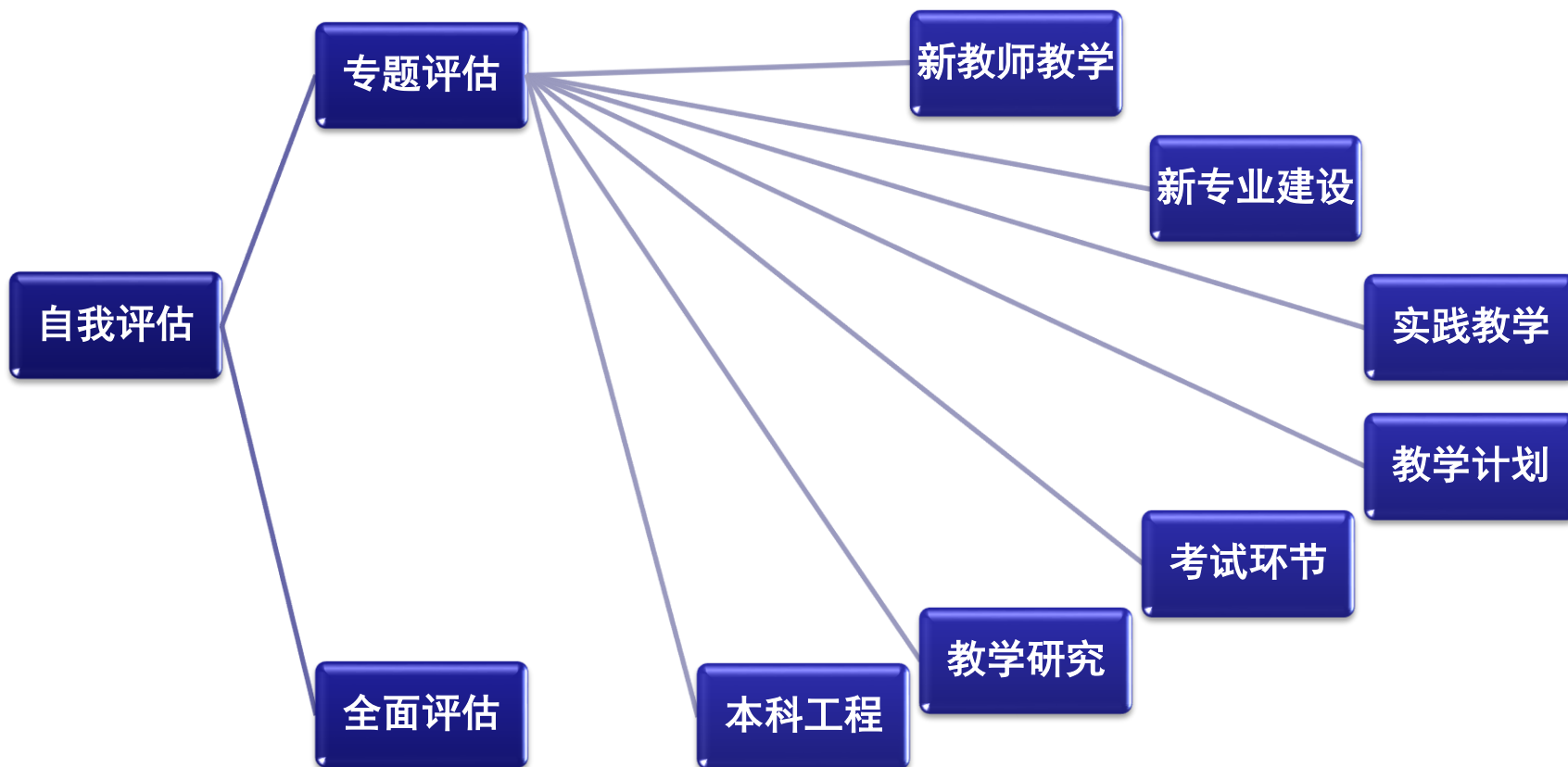
2005年11月以19项全优成绩通过教育部本科教学水平评估，在“985工程”大学中尚属首例。

把教学评估作为尺子，坚持每年一度的本科教学评估，形成了独具厦门大学特色的教学质量保障制度。



二、本科教学质量保障体系

◆ 评估方式



★ 2006年开展全面教学评估

★ 2007年以后开展专题评估

二、本科教学质量保障体系

◆ 形成特色的教学评估体系

1. 学科专业

2. 学生情况

3. 教学条件

4. 经费投入

5. 师资队伍

6. 教学过程

7. 教学效果

8. 教学管理

2006版评估指标体系



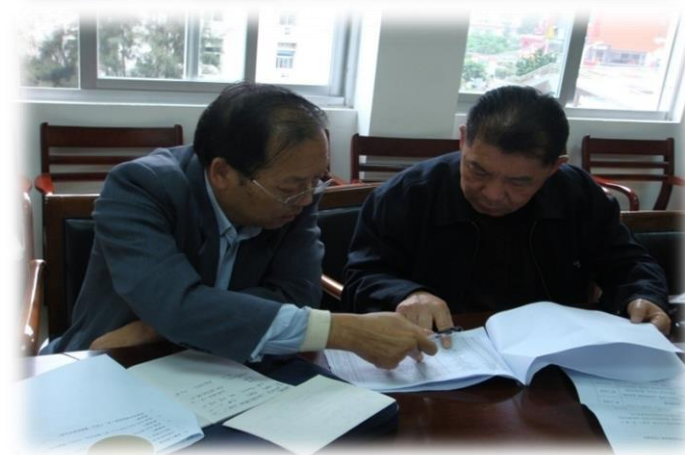
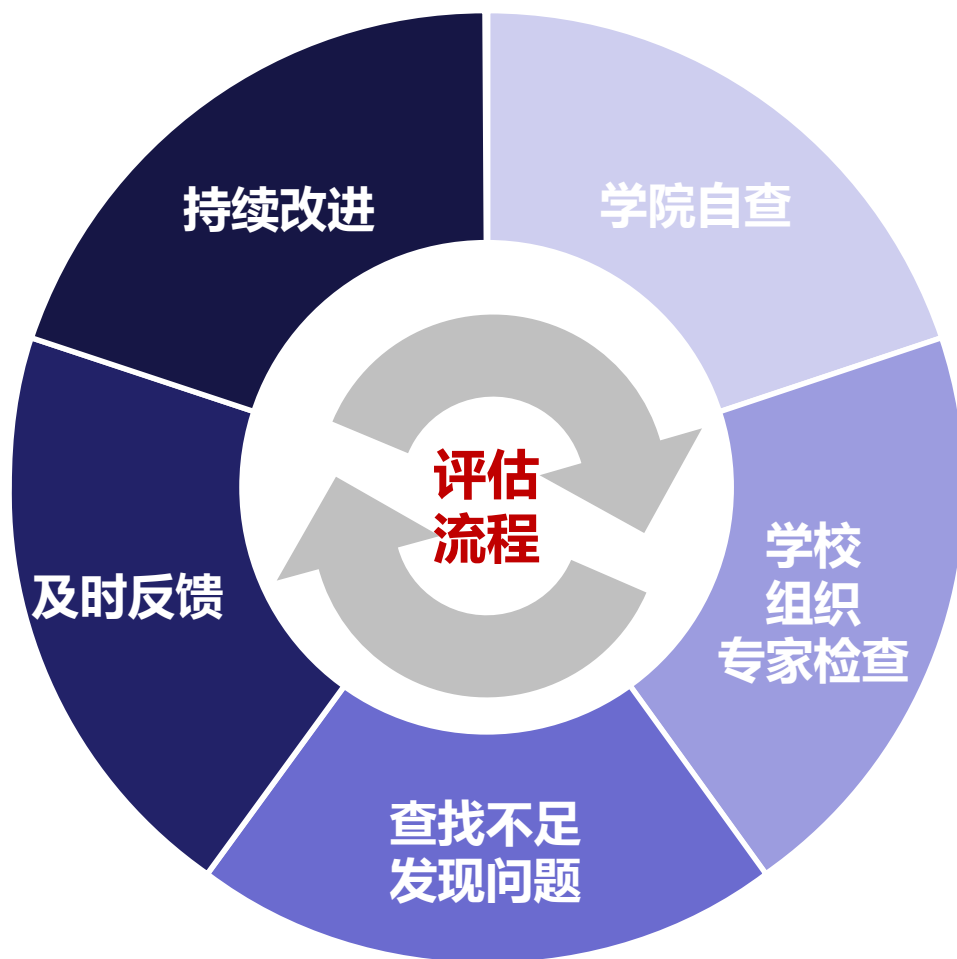
2009版评估指标体系



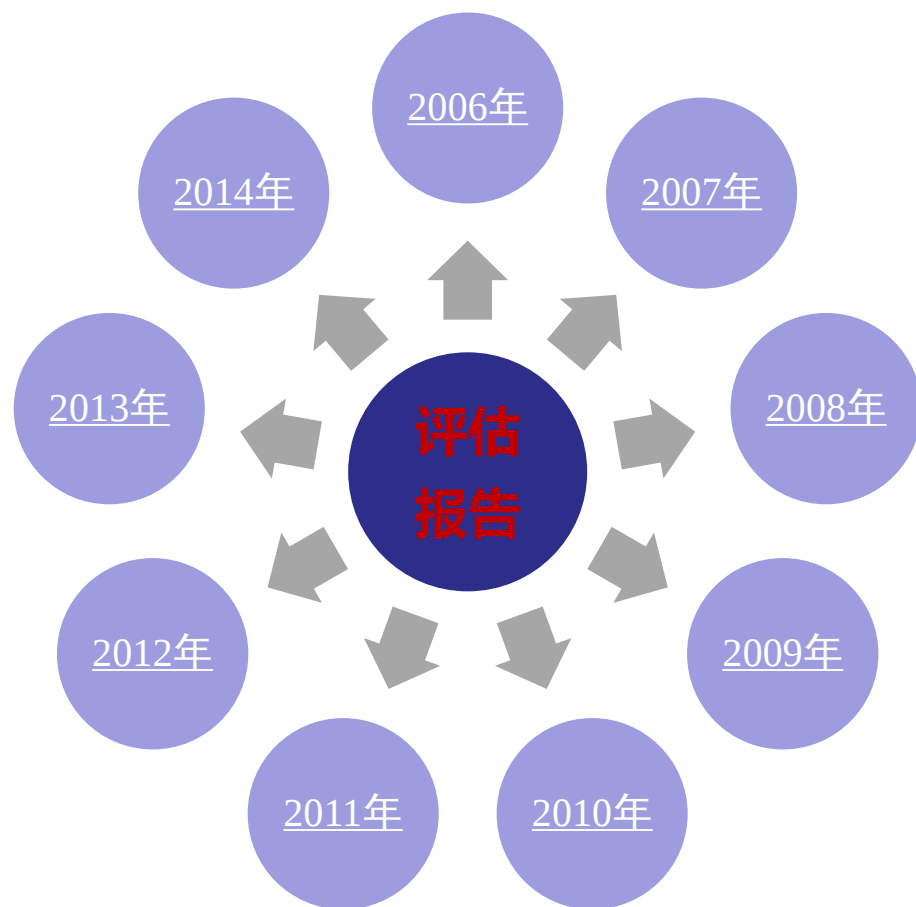
2012版评估指标体系

二、本科教学质量保障体系

◆ 评估流程



二、本科教学质量保障体系



2006-2014年评估报告

The image shows the cover of a report titled "Undergraduate Teaching Evaluation Report (2006-2013)". The cover features the Xiamen University logo and name in both Chinese and English. The main title is in Chinese: "内容包括：评估基本情况、本科教学评估报告、检查情况分析、整改意见、专家反馈、支撑数据等". Below this, it says "每年年初反馈至学院，指导学院年度本科教学工作". The bottom of the cover has the text "厦门大学 二〇一四年".

厦门大学
Xiamen University

内容包括：评估基本情况、
本科教学评估报告
Undergraduate Teaching Evaluation Report
(2006-2013)
检查情况分析、整改意见、
专家反馈、支撑数据等

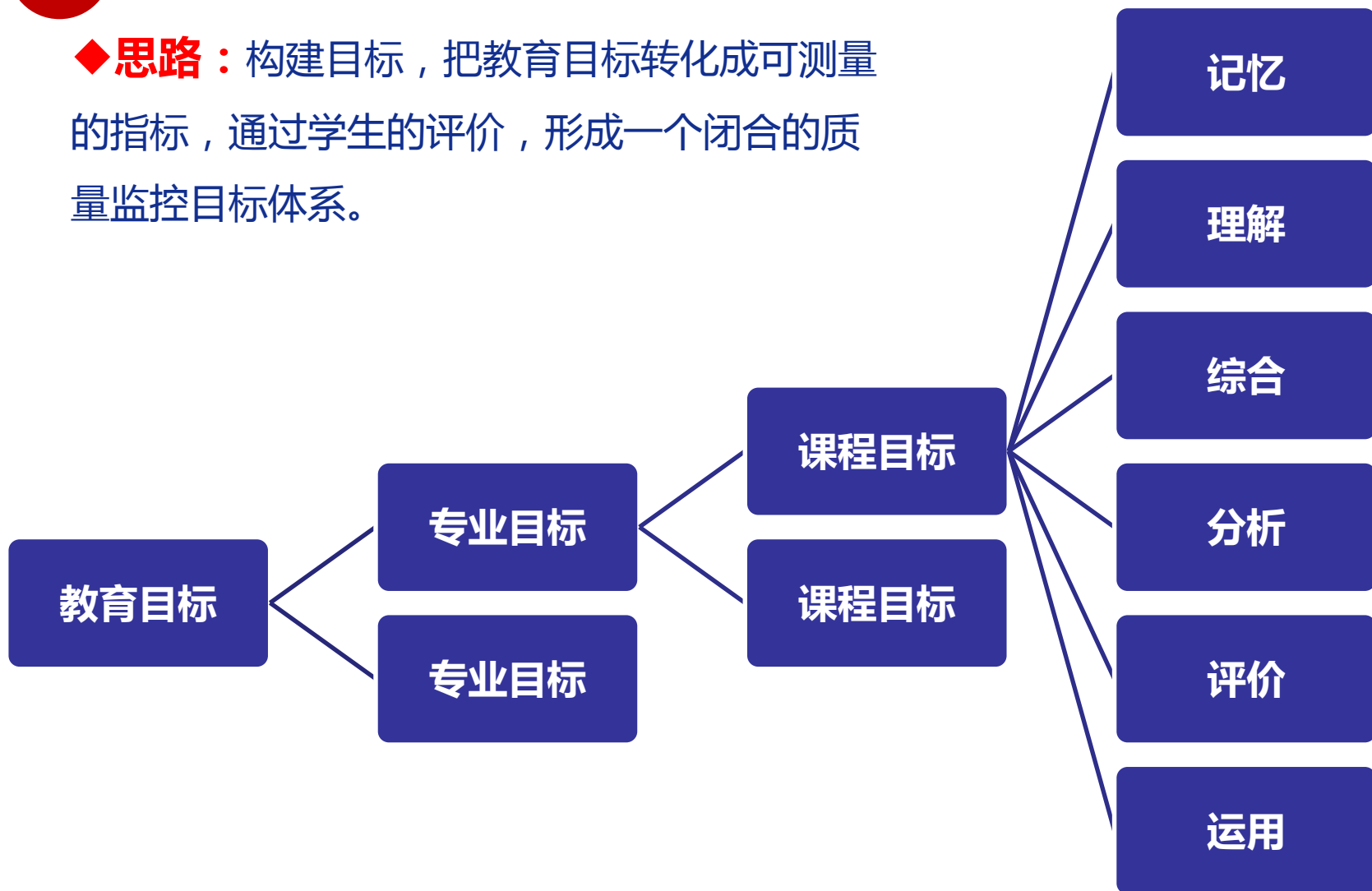
每年年初反馈至学院，指导
学院年度本科教学工作

厦门大学
二〇一四年

二、本科教学质量保障体系

6 教学过程评价

◆**思路**：构建目标，把教育目标转化成可测量的指标，通过学生的评价，形成一个闭合的质量监控目标体系。



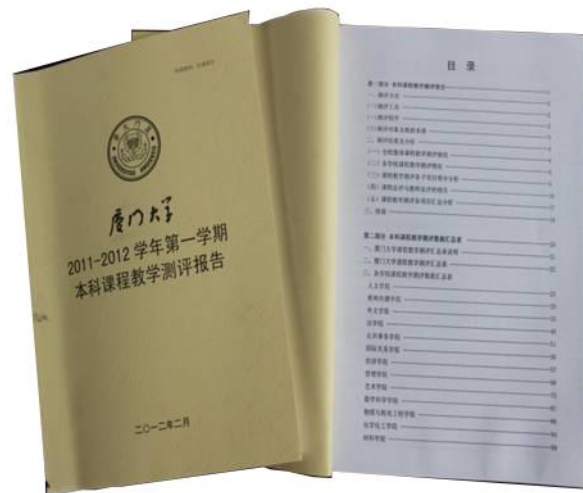
二、本科教学质量保障体系

◆ 实施步骤



The form is titled "厦门大学" (Xiamen University) and "本科课程教学测评报告" (Undergraduate Course Teaching Evaluation Report). It includes a table for recording evaluation results across various criteria.

评价内容	评价教师	评价日期	评价结果
1. 教师的教学态度			
2. 教师的教学方法			
3. 教师的教学内容			
4. 教师的教学效果			
5. 教师的教学评价			
6. 教师的教学评价			
7. 教师的教学评价			
8. 教师的教学评价			
9. 教师的教学评价			
10. 教师的教学评价			
11. 教师的教学评价			
12. 教师的教学评价			
13. 教师的教学评价			
14. 教师的教学评价			
15. 教师的教学评价			
16. 教师的教学评价			
17. 教师的教学评价			



二、本科教学质量保障体系

◆ 评价指标

1.教师课前准备非常充分。

10.教师课后主动给同学答疑或辅导。

2.教师讲课非常有激情。

11.我很愿意向教师提问。

3.教师课堂讲解非常清晰，易于理解。

12.课程设计的成绩分布合理，评分很公正。

4.我能很好地掌握课程的基本概念和原理

13.课后作业量适当，作业能覆盖所学的内容。

5.教师很好地使用了课堂时间。

14.课堂纪律好，学生很少迟到或缺课。

6.教师充满自信，整个课堂组织控制非常好。

15.我从这门课程学到许多知识。

7.教师上课或迟到。

16.总体上，这是一门非常好的课。

8.教师尊重学生。

17.总体上，任课教师是一位优秀教师。

9.教师重视学生的学习反馈，及时关注学生的学习难点。

18.开放性题目。

二、本科教学质量保障体系

◆ 数据分析方式

- 2011-2014年：侧重于学校宏观情况及各指标描述性分析
- 2014-2015学年起，侧重于分组比较分析，更具有针对性和指导性



二、本科教学质量保障体系

◆ 评价报告

I

Semster 1 Year 2011-2012

II

Semster 2 Year 2011-2012

III

Semster 1 Year 2012-2013

IV

Semster 2 Year 2012-2013

V

Semster 1 Year 2013-2014

VI

Semster 2 Year 2013-2014

VII

Semster 1 Year 2014-2015

目录

部分 本科课程教学测评报告

一、测评方法

（一）测评工具

（二）测评程序

（三）测评对象及数据来源

二、整体测评情况分析

（一）全校整体课程教学测评情况

（二）各学院课程教学测评情况

三、与上年同期测评情况对比分析

（一）各项目课程教学测评情况对比分析

（二）各学院课程教学测评情况对比分析

四、课程教学测评各子项目得分分析

五、课程教学测评各项目汇总分析

六、体育教学部课程教学测评情况

七、辅修课程教学测评情况

八、结语

第二部分 本科课程教学测评数据汇总表

一、厦门大学课程教学测评表说明

二、厦门大学课程教学测评汇总表

三、各学院课程教学测评数据汇总表

人文学院

新闻传播学院

外文学院

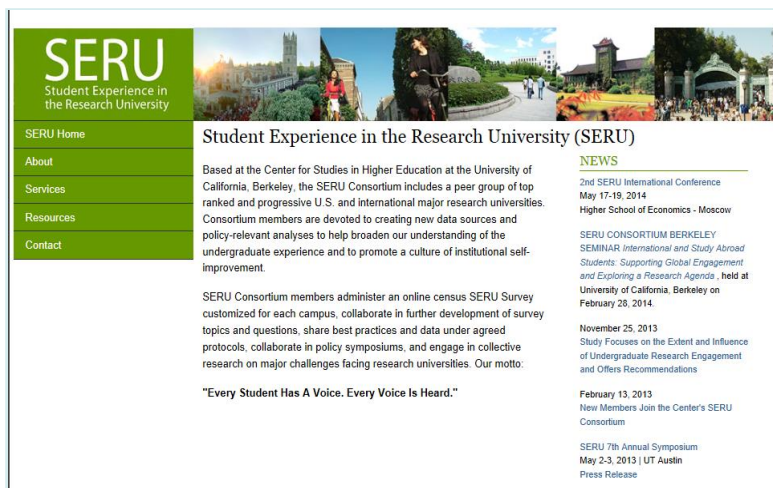
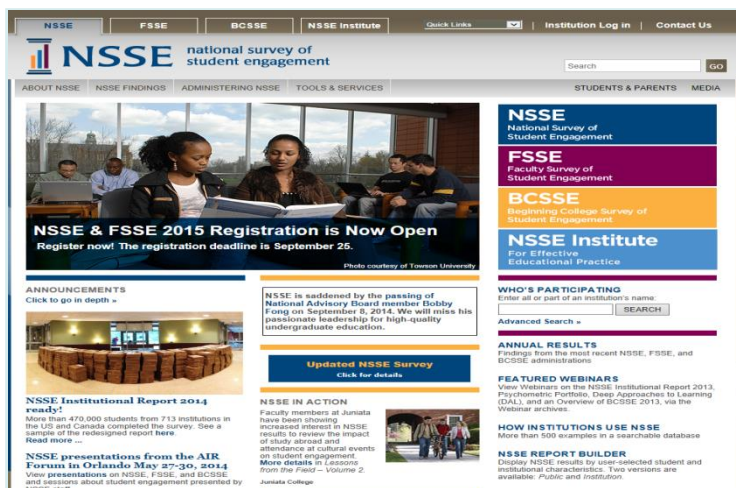
教务处
二〇一四年三月

部分 本科课程教学测评报告	17
一、测评方法	19
（一）测评工具	22
（二）测评程序	26
（三）测评对象及数据来源	27
二、整体测评情况分析	28
（一）全校整体课程教学测评情况	29
（二）各学院课程教学测评情况	31
三、与上年同期测评情况对比分析	31
（一）各项目课程教学测评情况对比分析	43
（二）各学院课程教学测评情况对比分析	48
四、课程教学测评各子项目得分分析	
五、课程教学测评各项目汇总分析	
六、体育教学部课程教学测评情况	
七、辅修课程教学测评情况	
八、结语	
第二部分 本科课程教学测评数据汇总表	
一、厦门大学课程教学测评表说明	
二、厦门大学课程教学测评汇总表	
三、各学院课程教学测评数据汇总表	
人文学院	
新闻传播学院	
外文学院	

二、本科教学质量保障体系

7 学习经历调查

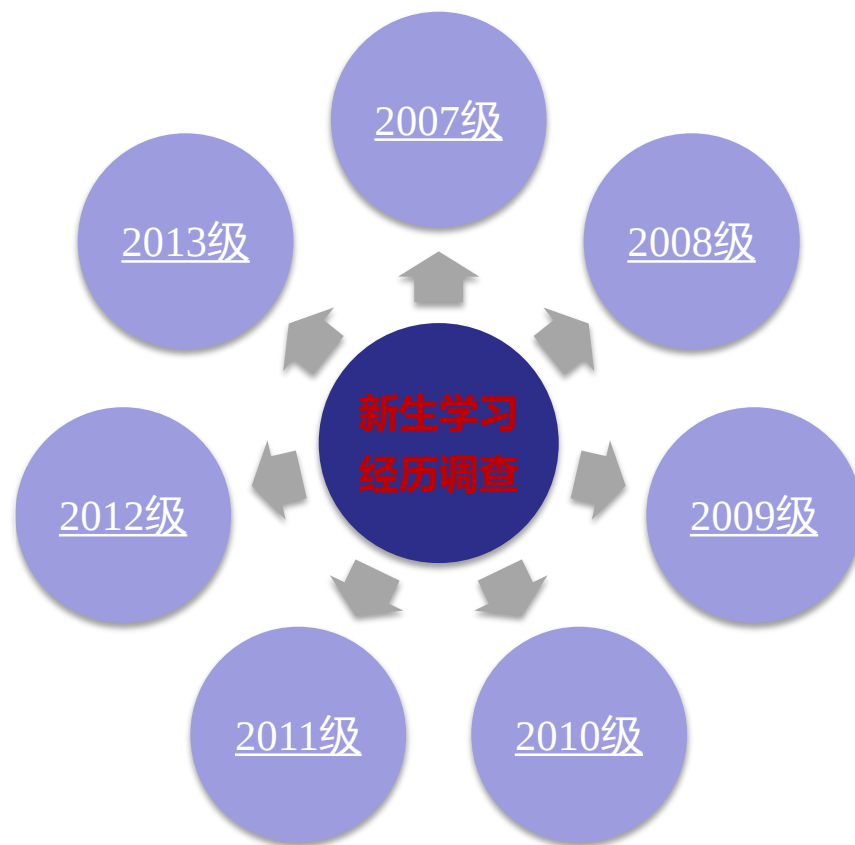
- 在借鉴国外成熟经验的基础上，基于学生学习增值的理念，每年坚持开展新生、毕业生学习经历调查。
- 调查内容包括了学习兴趣、学习态度、学习方法、学习效率、课堂教学、课外科创活动、师生关系、教学管理制度安排、学生管理乃至后勤服务等多方面内容。
- 基于这些调查结果，每年形成的《学生学习经历调查报告》，为进一步改进教学提供了实证依据。



二、本科教学质量保障体系

◆ 新生学习经历调查

- 自2008年，每年秋季学期组织新生学习调查，至今已连续7次。
- 关注学生个体学习体验，注重对学生学习过程、学习效果和学习期待的评估。
- 内容包括：学习经历自我评估、学习安排的评估、教学满意度评价等。



二、本科教学质量保障体系

◆ 毕业生学习经历调查

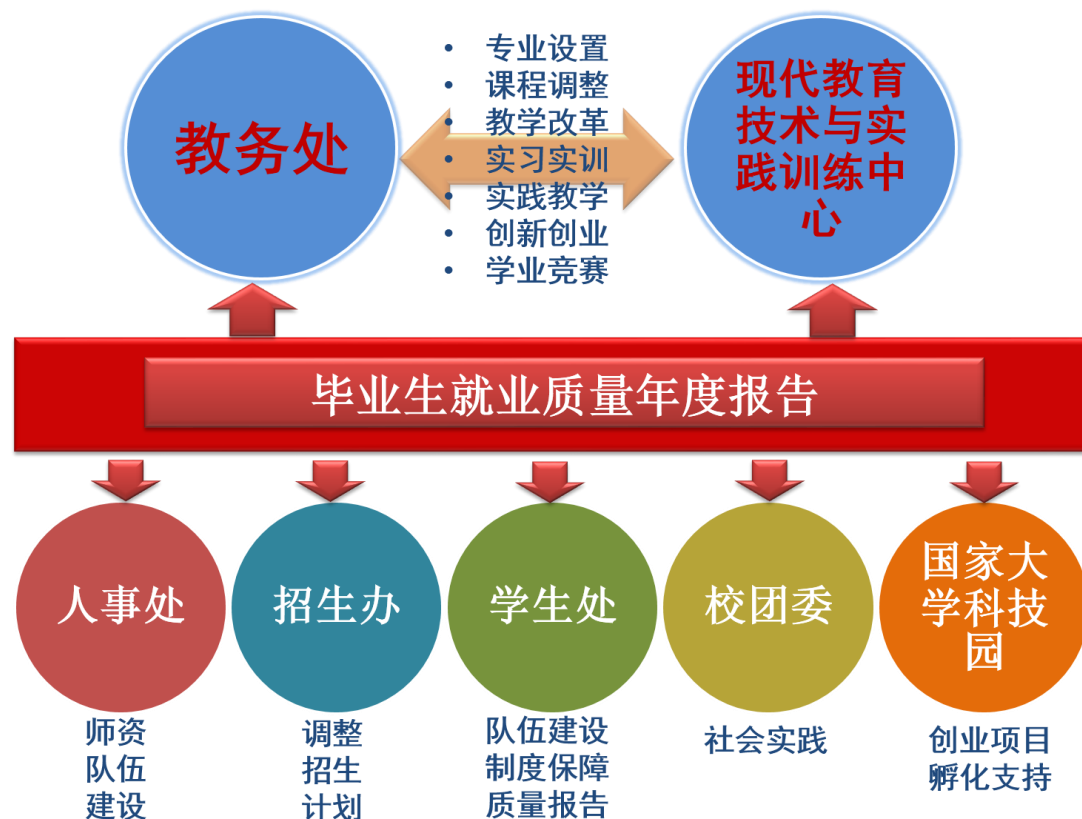
- 自2009年起，每年春季学期组织本科毕业生学习经历调查，至今已连续7届。
- 关注学生个体学习体验，注重学生对人才培养过程满意度及学生自我成长评价的评估。
- 内容包括：学习表现自我评估、学习安排评估、校园文化评估、整体评价等。



二、本科教学质量保障体系

8 毕业生就业情况调查

- 自2008年起开始组织毕业生就业情况调查，形成《毕业生就业状况白皮书》（2013年后改为《毕业生就业质量年度报告》）。
- 主要从生源结构、就业市场、求职过程和就业结果等方面对毕业生的就业状况进行分析，建立人才培养联动机制。



二、本科教学质量保障体系

9 日常质量监督机制

- 建立日常质量监督机制，形成行政管理人员、教师、学生相互制约、相互监督、共同参与的教学质量全员监督机制，实现对本科教学运行过程的实时监测、预警和调控。

厦门大学纪要

厦大办纪要〔2014〕21号

2014年第21次校长办公会议纪要

2014年10月10日上午，在嘉庚主楼16楼3号会议室，朱崇实校长主持召开了2014年第21次校长办公会议。现就会议主要内容纪要如下：

二、会议研究了开展本科教学基本状态数据填报工作。

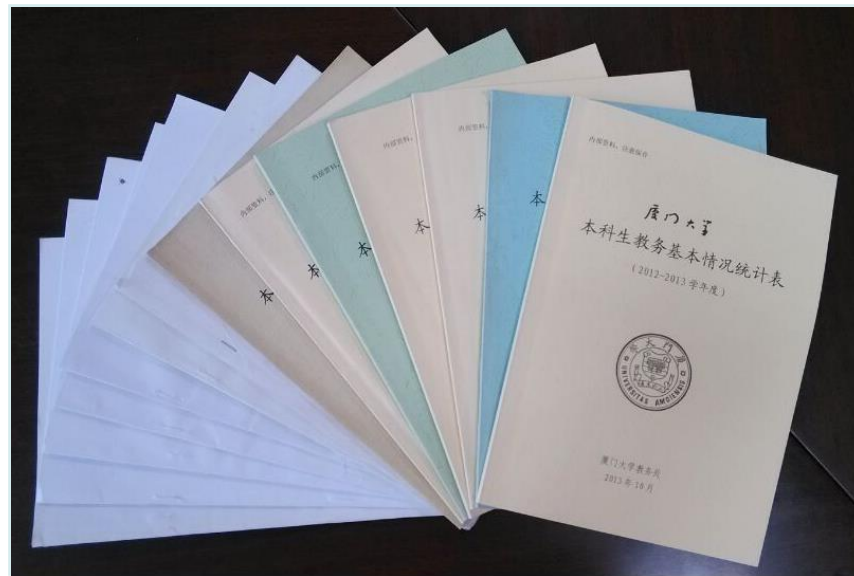
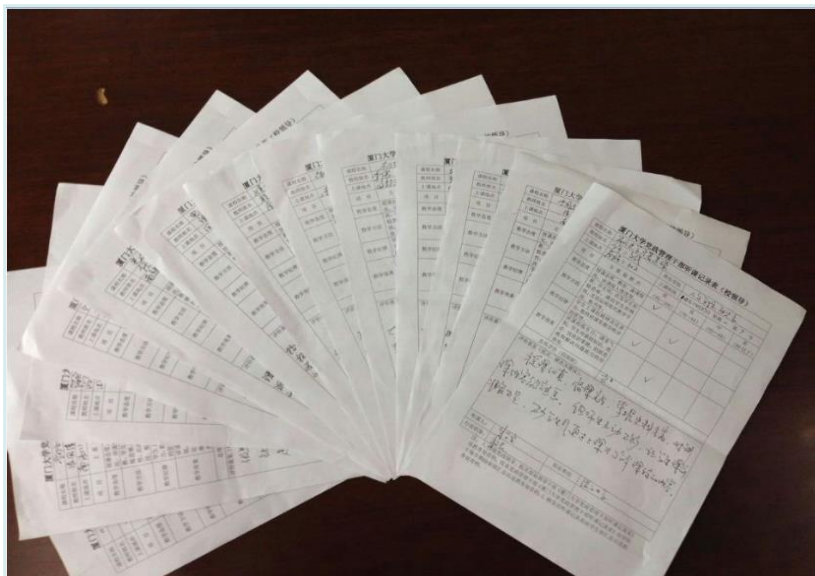
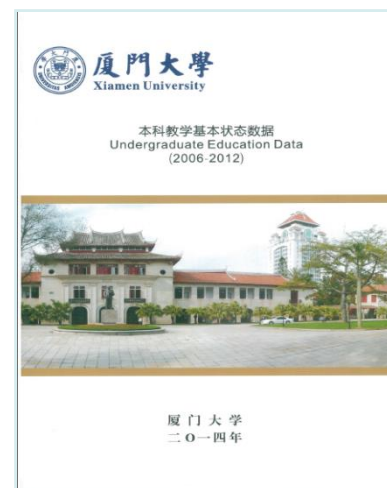
1. 会议听取了教务部门关于本科教学基本状态数据库采集工作的汇报。会议要求，有关单位要高度重视、密切配合、精心组织，认真做好本科教学基本状态数据采集工作，将其作为学校内部质量保障与监控机制建设的重要内容，并通过数据建设促进教学管理的信息化、规范化、科学化，提高人才培养质量。

2. 会议决定成立学校本科教学基本状态数据库采集领导小组。该领导小组组长由邹大光同志担任，其他成员包括学校办公室、学生处、人事处、发展规划办公室、研究生院、教务处、科技处、社科处、招生办、财务处、国际处、资产与后勤事务管理处、实验办、图书馆、信息与网络中心、教师发展中心、现代教育技术与实践训练中心、校团委等单位主要负责人。各成员单位要选派责任心强、业务熟练的同志具体负责数据采集和填报工作。

三、会议研究了落实党政领导干部听课制度有关事宜。会议强调，学校各级管理部门和领导干部、党政管理人员要按照《厦门大学党政管理干部听课制度》要求，深入教学第一线了解情况。会议决定，建立校领导听课日制度，每学年安排4次集中听课，具体时间和课程安排由学校办公室、教务处共同拟定方案。

二、本科教学质量保障体系

- 教学督导制度。常态化、专题化
- 党政领导干部听课制度。校长听课日
- 教学基本状态数据制度。
- 日常教学检查制度，注重过程监控、实时反馈



二、本科教学质量保障体系

➤ 本科教学规章制度建设，近两年修订5个、新增12个文件

- 厦门大学本科生派出交流学习学分转换办法（试行）
- 厦门大学优秀本科生暑期学校（夏令营）资助办法（试行）
- 厦门大学教学委员会章程
- 厦门大学推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生工作实施办法
- 厦门大学本科生选课管理办法
- 厦门大学“基础学科拔尖学生培养试验计划”管理办法
- 厦门大学翔安校区本科生“人文大讲堂”学分认定办法(修订)
- 厦门大学本科生转专业工作管理规定
- 厦门大学本科生实习工作管理规定（修订）
-

厦 门 大 学 文 件

厦大教〔2014〕39号

关于印发《厦门大学教学委员会章程》的通知

厦大教〔2014〕40号

关于印发《厦门大学“基础学科拔尖学生培养试验计划”管理办法》的通知

厦大教〔2014〕41号

关于印发《厦门大学推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生工作实施办法（修订）》的通知

厦大教〔2015〕20号

关于印发《厦门大学本科生实习工作管理规定（修订）》的通知

二、本科教学质量保障体系



10 教师教学发展

- 2011年成立教师发展中心
- 2012年成为国家级教师教学发展示范中心
- 2014年成为全国首家高等教育质量监测评估研究基地



图：厦门大学教师发展中心

二、本科教学质量保障体系

◆ 六大建设计划

教学能力提升

- 新教师研习营
- 青年教师教学比赛
- 成长档案、影像资料库
- 研究生教学助理培训

教学咨询服务

- 名师工作坊教学沙龙
- 青年教师导师制
- 在线教学咨询

教学改革研究

- 教学改革研究项目
- 设立教学创新奖

教学质量评估

- 校内教学评估
- 课程教学评估
- 教师发展数据库

教学资源共享

- 教学资源网
- 课程教学资源网

其它服务

- 教学讨论区
- 课程研讨等

二、本科教学质量保障体系

◆ 青年教师教学技能大赛

- 2005年至今已举办17届，形成了课程评估、教学培训与教学比赛三位一体的竞赛机制。
- 参赛对象：35岁以下青年教师，推荐参赛 ➡ 必须参赛。
- 比赛项目：课堂教学 ➡ 课堂教学、实践教学（2011年）、英语教学（2012年）。
- 竞赛程序：学院初赛+学校初、决赛 ➡ 学院初赛+日常指导+教学培训+学校初、决赛。



二、本科教学质量保障体系

11 学生创新能力发展

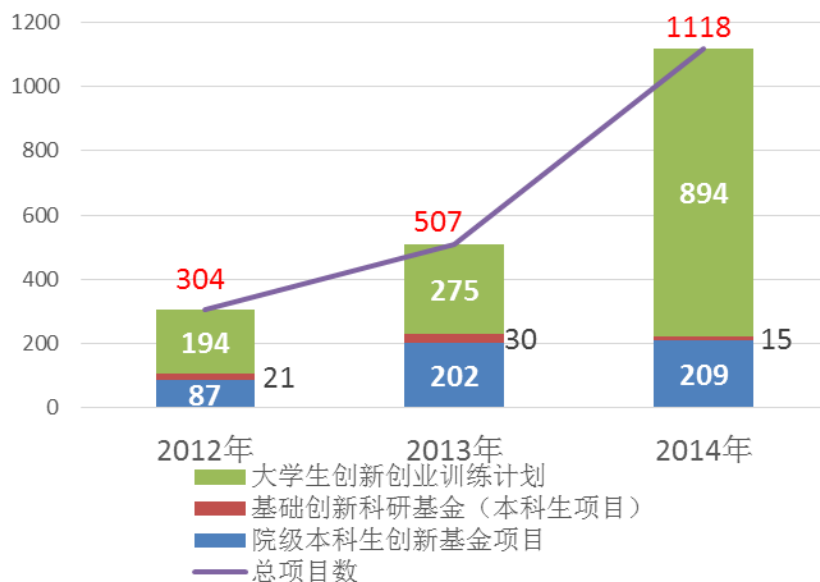
◆ 加强创新创业教育

- ★ 全面贯彻落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）
- 加强实践教学。改革人才培养方案，强化实践教学环节
 - 建成各级各类大学生校外实践教育基地379个，其中国家级6个，省级9个，校级28个，社会实践基地336个。
 - 实验教学中心和创新实训平台。建成本科实验教学中心47个，其中国家级6个，省级16个，校级31个；国家级虚拟仿真实验教学中心2个。近五年投入1.7亿多。
- 打造科创竞赛“两平台”，推进实施“八化”模式
 - 创新学分。2学分，必修
 - 年度本科生科创竞赛总结表彰大会

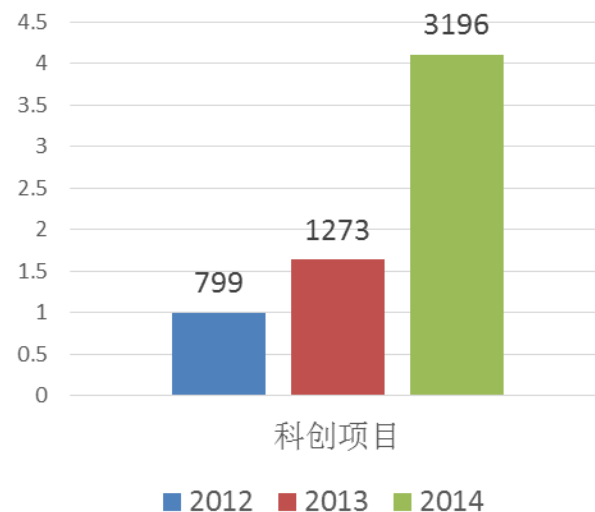
二、本科教学质量保障体系

◆ 打造本科生早期科研训练平台

- 实施大学生创新创业训练计划
 - 国家、省、校、院四级大创项目体系
- 设立校长基金本科生项目
- 院级本科生创新基金项目



2012-2014年厦门大学科创项目立项情况



2012-2014年科创项目参与学生人次统计（校级）

二、本科教学质量保障体系

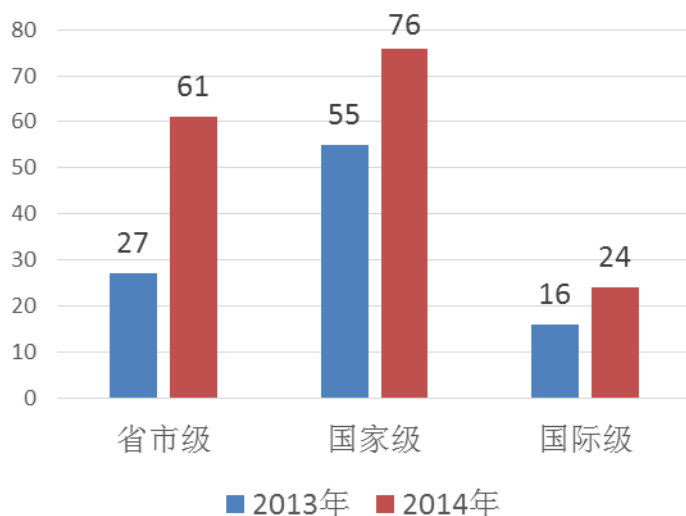
◆ 打造学业竞赛平台

- 建设校级学业竞赛项目
 - 跨学科、受益面大、参与面广
- 支持外出参赛
- 规范竞赛管理
 - 出台管理办法

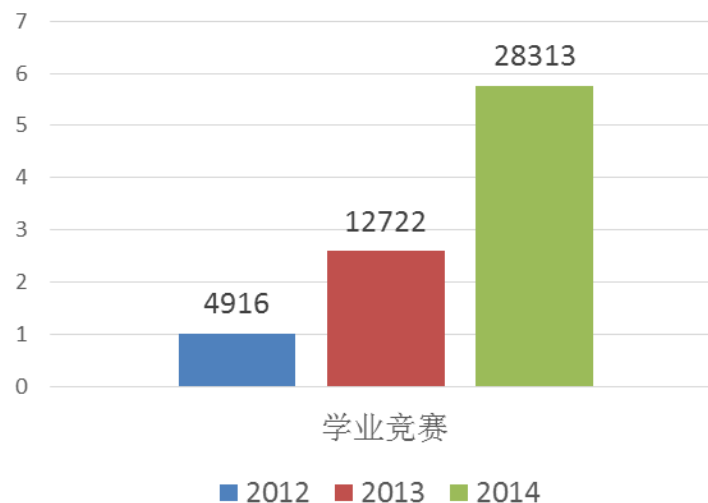
厦 门 大 学 文 件

厦大教〔2014〕24号

关于公布 2014 年校级本科生学业竞赛项目
立项名单并核拨项目建设经费的通知



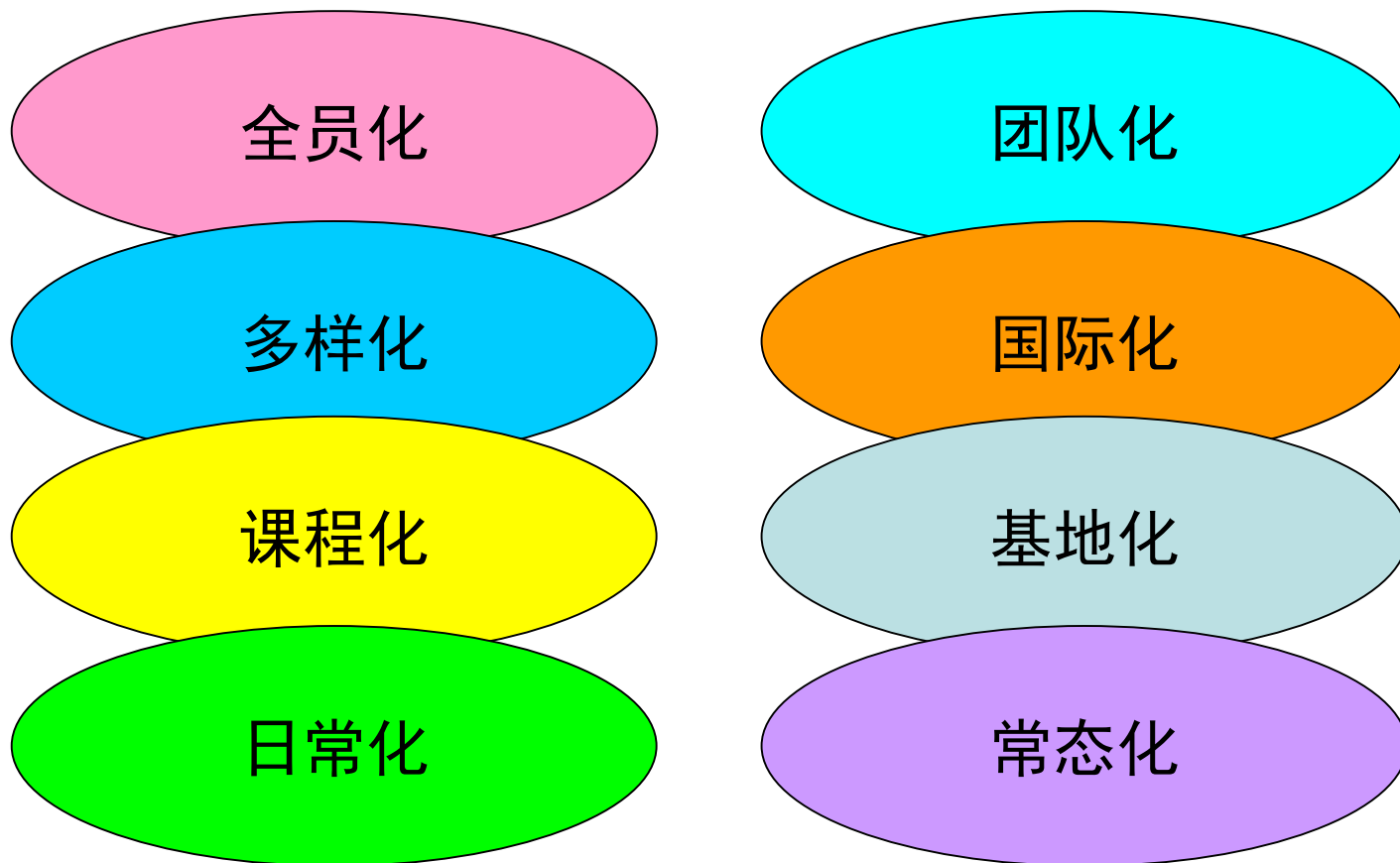
2013-2014年参与学业竞赛项目数统计
(省市级以上)



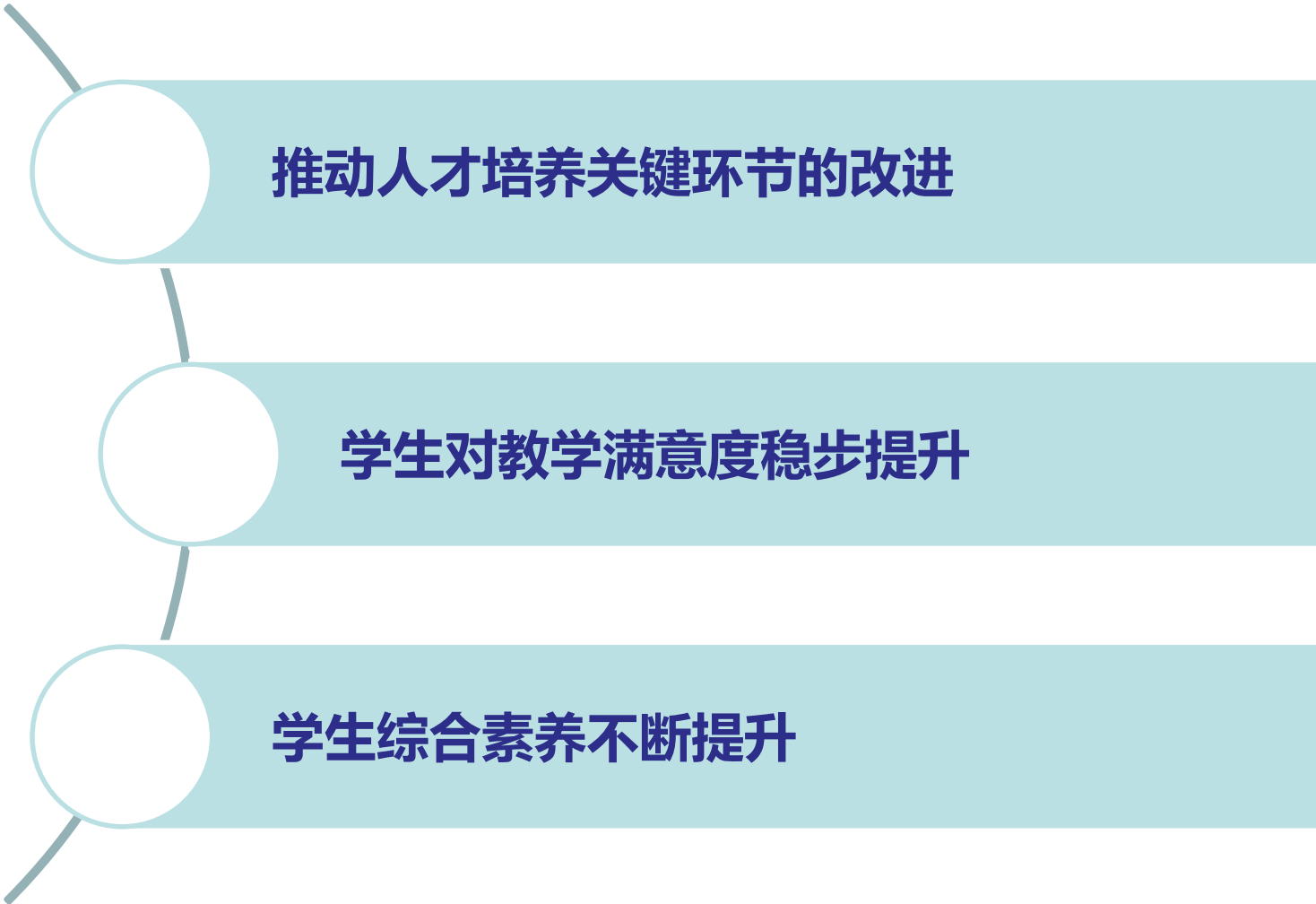
2012-2014年学业竞赛参与学生人次统计 (校级)

二、本科教学质量保障体系

◆ 科创竞赛“八化”模式



三、运行成效



推动人才培养关键环节的改进

学生对教学满意度稳步提升

学生综合素养不断提升

三、运行成效

1 推动人才培养关键环节的改进

1. 大类招生大类培养改革

- 2012年着手大类招生大类培养改革：自2013级起，全校除医学、外语、艺术及仅设一个专业的学院外，16个学院按19个专业大类招生，涵盖69个专业，平均1.5年分流，为学生自主选择提供更多自由的空间。
- 累计比较了国内外近500份专业教学计划，对本科人才培养方案进行修订。新教学计划总学分从原来的164下降到文科140、理科150、工科160；必修课比例从原来的81%下降为73%，选修课从原来的19%上升到27%；课内实践学分比例从原来的15%提升到22%。

三、运行成效

拔尖学生教学改革 平台

一流条件、一流师资、
一流导师、一流环境
一对一特色精细培养

基础学科教学改革平台

9个基地班、9个国际化改革
试点、13个卓越教育计划

全校教学改革平台

面向全校学生，大类招生、分类培养，通
过三学期制、主辅修制、全面选课、本科
生导师制、弹性学制、学科交叉

“两类型、三平台”人才培养体系

三、运行成效

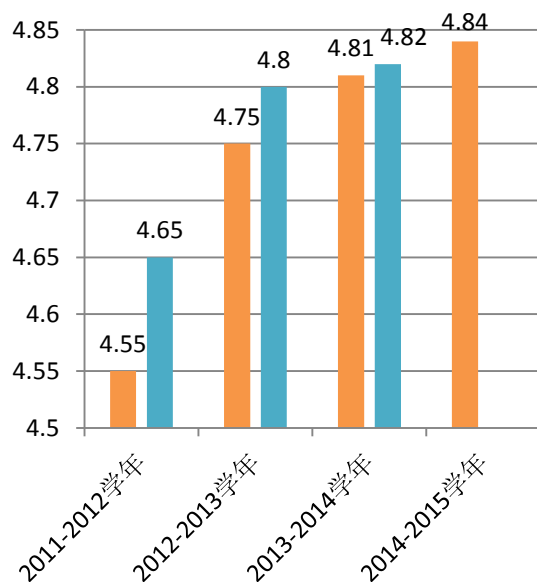
2. 通识教育改革

- 2013年成立通识教育中心
- **宗旨**：回归到教育的本质和起点，即“人”的教育，旨在培养学生健全的心智、健康的人格、严谨的思维与博爱的胸怀。
 - 开设百门核心通识课程，完善学科文化建设
如《跨界.对话》、《周游列国》、《人文经典导读》
 - 创建多元化新媒体平台，丰富校园媒体文化
 - 推广执行通识教育理念，回归大学教育本质
 - 求“通”存异打破学科分野，践行当代大学之道
 - 探索先进课程建设模式，共享优质课程资源

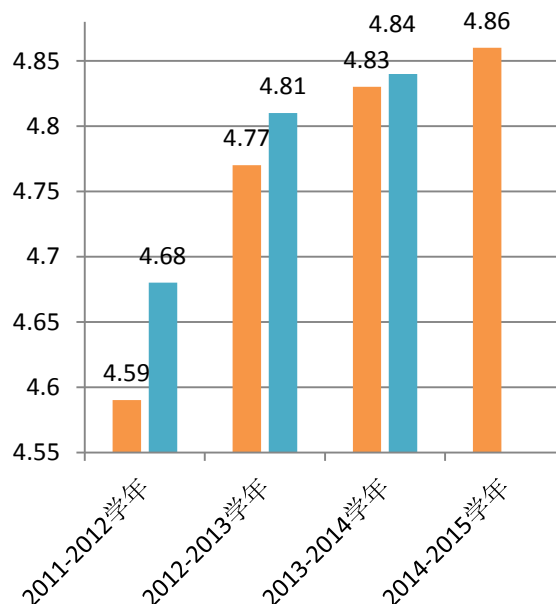
三、运行成效

2 学生对教学满意度稳步提升

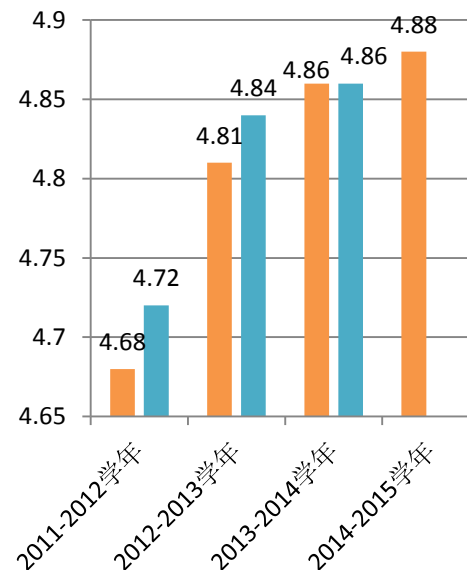
平均



课程总评



教师总评



■ 第一学期 ■ 第二学期

三、运行成效

2 学生对教学满意度稳步提升

问题	2011-2012学年		2012-2013学年		2013-2014学年		2014-2015学年
	第一学期	第二学期	第一学期	第二学期	第一学期	第二学期	第一学期
课前准备	4.7	4.74	4.84	4.86	4.88	4.88	4.9
讲课激情	4.51	4.62	4.73	4.78	4.8	4.8	4.83
课堂讲解	4.49	4.61	4.71	4.77	4.79	4.79	4.81
知识掌握	4.36	4.54	4.63	4.72	4.72	4.72	4.74
时间把握	4.57	4.65	4.76	4.8	4.82	4.83	4.85
课堂组织	4.59	4.67	4.78	4.81	4.83	4.84	4.86
上课守时	4.79	4.81	4.88	4.89	4.9	4.91	4.92
尊重学生	4.75	4.76	4.86	4.87	4.89	4.89	4.91
关注反馈	4.51	4.63	4.73	4.79	4.81	4.82	4.83
主动答疑	4.42	4.59	4.71	4.77	4.78	4.79	4.8
学生提问	4.35	4.54	4.65	4.73	4.73	4.74	4.74
成绩评定	4.55	4.65	4.77	4.81	4.83	4.84	4.85
课后作业	4.52	4.64	4.75	4.8	4.82	4.83	4.84
课堂纪律	4.42	4.55	4.67	4.73	4.76	4.76	4.78
学生收获	4.5	4.62	4.72	4.77	4.79	4.8	4.81
课程总评	4.59	4.68	4.77	4.81	4.83	4.84	4.86
教师总评	4.68	4.72	4.81	4.84	4.86	4.86	4.88
平均	4.55	4.65	4.75	4.8	4.81	4.82	4.84

三、运行成效

◆ 课程教学满意度评价

课程教学满意度 (很满意或满意)	2012届	2013届	2014届
大学体育教学	76.0%	76.9%	82.5%
全校性选修课程教学	73.5%	75.4%	78.5%
专业课教学	69.3%	72.0%	79.0%
毕业论文 (毕业设计) 指导	69.3%	74.3%	79.0%
高等数学课程教学	66.1%	65.3%	67.3%
生产实习或毕业实习指导	63.8%	64.2%	65.3%
大学英语教学	62.5%	66.5%	68.4%
大学计算机教学	59.4%	67.8%	64.0%
实验课教学	59.0%	69.4%	67.9%
大学物理教学	54.3%	60.1%	53.9%
思想政治理论课教学	51.1%	55.6%	51.3%

三、运行成效

1. 学生就业竞争能力持续增强

- 近三年，学生就业率一直保持在95%以上，进入国家重点企事业单位的人数比例也不断上升。
- 2013 年，本科生到国家重要行业和领域就业的毕业生占已就业毕业生的37%。
- 根据《中国新闻周刊》2010年度中国大学满意度调查，厦门大学就业指导满意度排行榜中名列第六，毕业生收入满意度排行榜中名列第十二。
- 2014年获教育部全国毕业生就业典型经验高校称号。

三、运行成效

• 能力期待值评价

能力期待值 (很重视或重视)	2012届	2013届	2014届
系统而扎实的专业知识	77.0%	83.2%	88.2%
口头表达能力	82.4%	88.2%	93.0%
书面表达能力	80.0%	84.3%	88.3%
外语应用能力	75.9%	84.9%	83.5%
独立科研能力	70.6%	76.6%	78.2%
自主学习能力	85.9%	85.0%	97.6%
批判性思维	78.6%	80.6%	88.3%
独立思考和解决实际问题能力	86.2%	88.3%	95.7%
人际交往与沟通能力	83.4%	87.1%	94.2%
组织管理能力	82.5%	83.2%	87.2%
团队合作意识	85.1%	85.6%	94.7%
社会责任感	80.9%	90.4%	95.2%
创新能力	75.2%	84.5%	92.5%
心理自我调适能力	84.5%	87.6%	95.6%
尊重多元文化，具有全球视野	76.4%	74.8%	85.0%
艺术鉴赏能力	65.1%	66.5%	61.8%

三、运行成效

2. 学生创新实践能力大幅提高

- 2014年10月，在教育部、科技部召开第7届全国大学生创新创业年会上，荣获“2012-2014年度**国家级**大学生创新创业训练计划实施工作**先进单位**”。



图：我校荣获先进单位

- 成功获得2016年第九届全国大学生创新创业年会承办权。

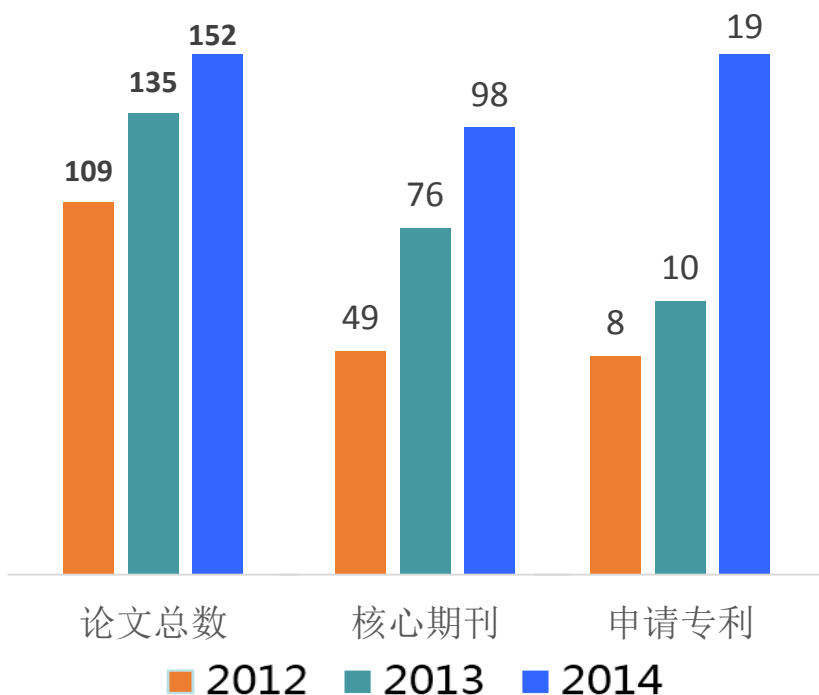


图：2015年3月29日郭大光副校长向教育部高教司领导、专家组汇报我校本科生科创竞赛工作开展情况

三、运行成效

★ 学生创新能力显著提升

- 本科生获项目资助，发表论文、申请专利



图：2012-2014年本科生科创竞赛参与情况

Periostin: A New Extracellular Regulator of Obesity-Induced Hepatosteatosis

Tiantian Wu,¹ Shasha Wu,¹ and Gaoliang Ouyang^{1,*}

¹State Key Laboratory of Cellular Stress Biology, Innovation Center for Cell Biology, School of Life Sciences, Xiamen University, Xiamen 361102, China

*Correspondence: ouygl@xmu.edu.cn
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cmet.2014.09.005>

Periostin is a crucial extracellular remodeling factor in the inflammatory and tumor microenvironments, but its function in nonalcoholic fatty liver disease remains unclear. Lu et al (2014) now demonstrate that periostin is a critical player in the regulation of hepatic triglyceride homeostasis and the development of obesity-induced hepatosteatosis.

Nonalcoholic fatty liver disease (NAFLD), one of the most prevalent causes of chronic liver disease in the Western world, refers to a clinical metabolic syndrome with excessive fat deposition in the liver not due to alcohol abuse. NAFLD ranges from simple steatosis to nonalcoholic steatohepatitis (NASH); the latter includes and leads to progressive fibrosis and hepatocellular carcinoma (HCC). Aberrant triglyceride (TG) accumulation in hepatocytes is recognized as the hall-

mark of NAFLD and NASH pathogenesis (Umemura et al., 2014); however, the development and progression of hepatosteatosis and steatohepatitis as well as the mechanisms underlying obesity-induced fatty liver remain poorly understood. A recent intriguing article in the *Journal of Clinical Investigation* demonstrates that periostin (encoded by *Postn*) mediates obesity-induced hepatosteatosis (Lu et al., 2014).

To identify genes involved in aberrant

phenotype was also observed in *ob/ob* and *db/db* obese mice, as well as in NAFLD patients, indicating that periostin overproduction in the liver is a conserved phenotype in both obese rodents and humans. Interestingly, hepatic periostin expression was induced by high glucose via the transcription factor ChREBP, and overexpression of periostin in the liver of C57BL/6 mice resulted in hepatic TG accumulation and increased liver weight. Similar results were obtained by treating

图：吴甜甜同学2014年10月在JCR一区刊物Cell Metabolism发表论文的论文

《管理世界》(月刊)

2013年第10期

企业创新激励：来自中国劳动力成本上升的解释*

□林 炜

摘要：当前，国内传统的依靠廉价劳动力发展的制造业面临劳动力成本持续上升的挑战，产业结构转型成为一大关键。本文借助内生增长模型和知识生产函数分析了劳动力成本上升对企业创新能力的影响。利用1998-2007年期间中国工业企业数据库，测算劳动力成本对制造业企业创新能力的激励弹性系数，发现企业的创新能力随着劳动力成本的上升而上升。此外，我们采用工具变量及两阶段最小二乘法对命题做进一步探讨，并通过代理变量法、Tobit以及Truncated模型对结论的稳健性进行检验，随后分析了劳动力成本上升对不同年龄企业创新能力的影响程度。最后，我们就以上分析提出相应政策建议。

关键词：劳动力成本 企业创新能力 边际贡献 知识生产

一、研究背景

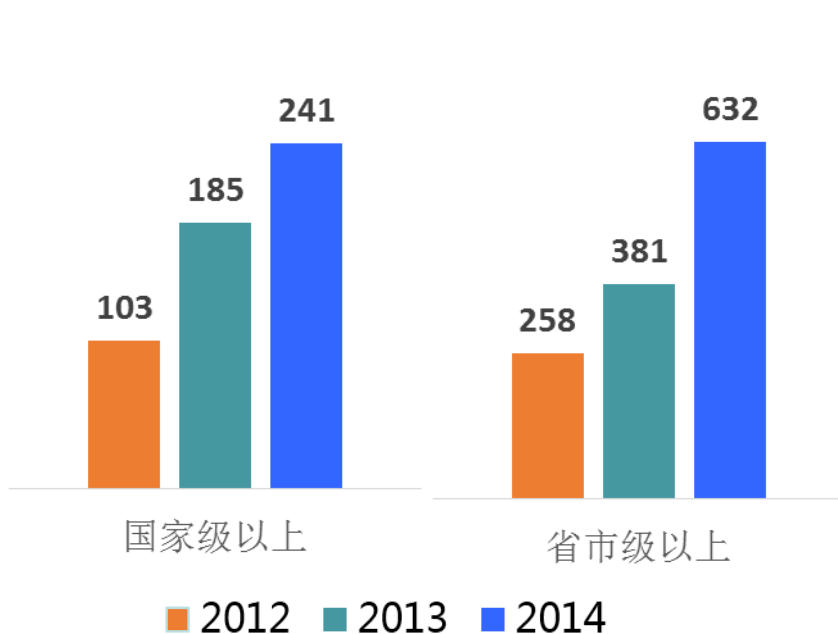
经济增长的长期动力来源于资本积累、劳动力投入和技术进步 (Lucas, 1988; Romer, 1990)。改革开放以来，中国充分利用人口红利优势，发展劳动密集型产业，国民经济保持高速增长。在这种情况下，劳动力的供给似乎被当成一个稳定的外生变量。然而在2004年，中

图：《管理世界》2013年第10期刊登的林炜同学论文，获评第7届大创年会十佳优秀论文

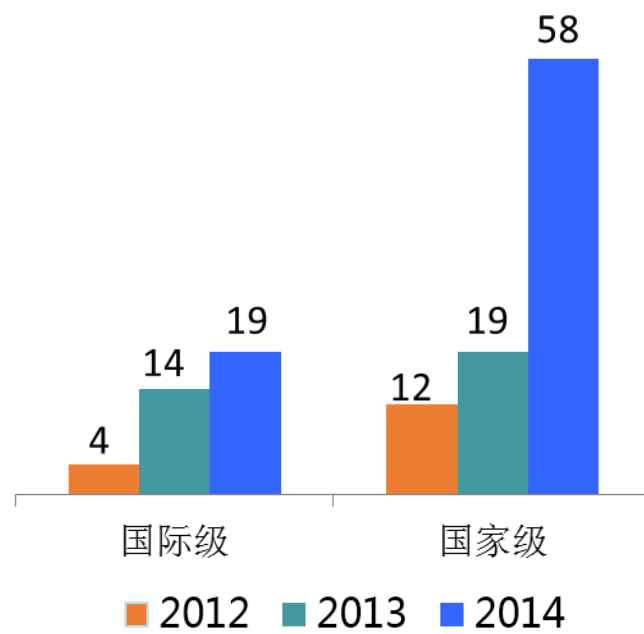
三、运行成效

★ 学生参加国内外学业竞赛成绩优异

- 2014年JCR一区、二区和文科一类核心期刊本科生第一作者**14篇**



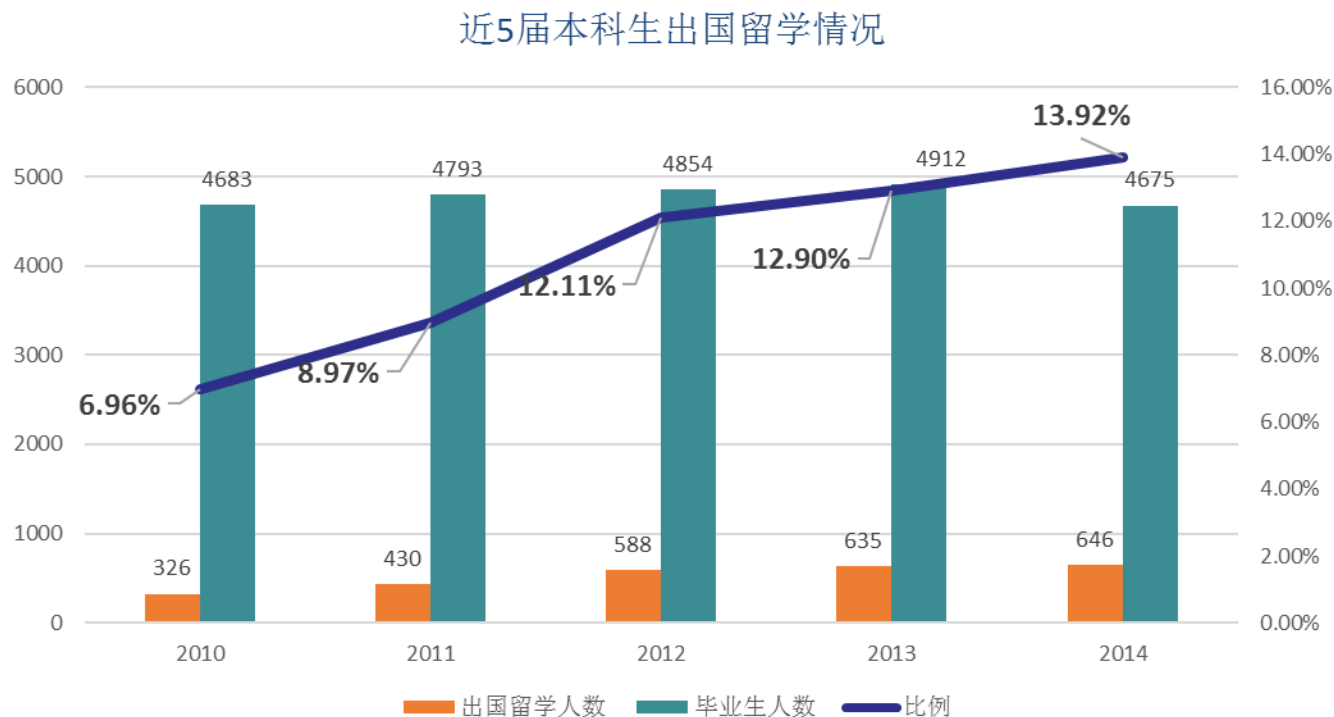
图：2013-2014年本科生参加竞赛获奖情况



图：2012-2014年本科生参加高水平比赛
获一等奖（金奖）情况

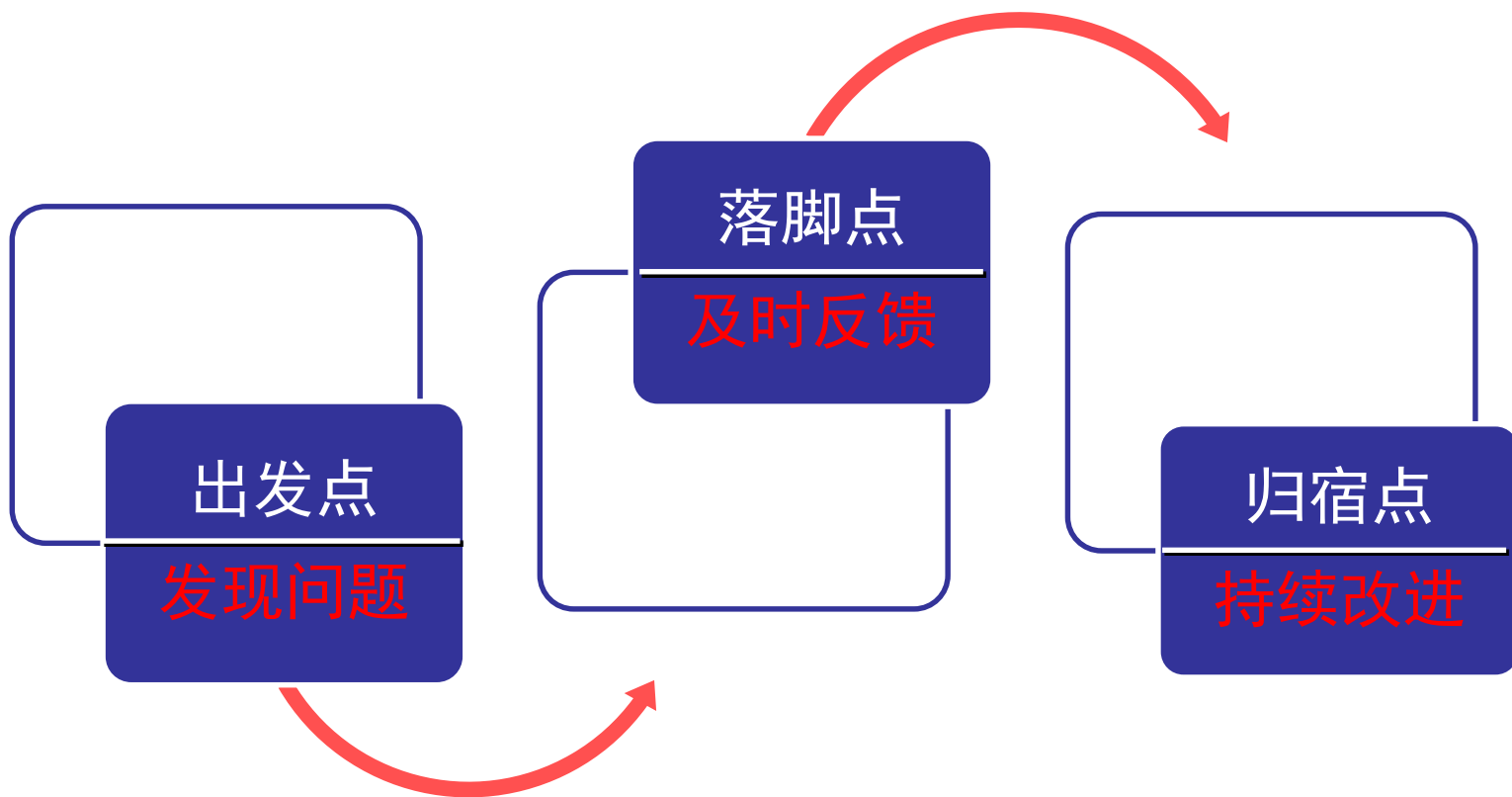
3. 学生国际交流能力明显增强

- 近五届毕业生，累计2625人出国留学，出国比例从2010年的6.96%提高到2014年的13.92%。



四、问题与思考

★ 质量保障是一个永恒追求过程，教学评估也是一个持续改进的过程。



四、问题与思考

- 质量保障体系应当是一个闭环系统，学校通过开展监测（或评价）获得结果，并根据结果采取相应举措，促使问题得到有效解决。目前质量保障反馈改进机制仍不够健全。
- 教师是教学的主体，教师的支持与参与对质量提升有重要作用。目前教师主动应用质量保障手段改进教学提升质量的意识和积极性仍然不强。
- 教学过程质量监控的精细化、实时化仍显不够，即时性诊断评价开展仍显不足。
- 学校质量保障体系对社会需求及毕业生未来发展的跟踪不够，反应不够灵敏。
- 内部质量保障“可靠数据信息系统”建设、管理和应用仍有待改进。

目
录

第一部分 厦门大学本科教学质量 保障体系

第二部分 联合国IQA项目

CONTENTS

- | 1 | 学校概况
- | 2 | 本科教学质量保障体系
- | 3 | 运行成效
- | 4 | 问题与思考

- | 1 | 什么是IQA
- | 2 | IQA研究项目
- | 3 | 研究方法和进展

一、什么是IQA

- 为了给发展中国家高等教育质量保障体系的建设提供示范与借鉴的案例，联合国教科文组织发起了“高等教育内部质量保障优秀原则和创新实践项目”（Exploring Good and Innovative Options in Internal Quality Assurance in Higher Education），简称“IQA”（Internal Quality Assurance），即高校内部质量保障，是相对于外部质量监控EQA（External Quality Assurance）的另一概念。
- 目的是在全球范围内（宏观层面）建立高校内部的自我保障机制，在微观层面建立高校的“质量保障底线”，最终形成高校的“质量文化”。

二、IQA研究项目

中国、德国、奥地利等国家的八所大学共同参与这一项目研究。
厦门大学是中国乃至东亚地区唯一高校。

国家	院校
1.AUSTRIA	1.Vienna University of Economics and Business 2.University of Natural Resources and Life Sciences
2.BAHRAIN	1.University of Bahrain
3.BANGLADESH	1.American International University of Bangladesh
4.CHILE	1.University of Talca
5.CHINA	1.University of Xiamen
6.GERMANY	1.University of Duisburg-Essen
7.KENYA	1.Daystar University 2.Dedan Kimathi University of Technology – Nyeri
8.SOUTH AFRICA	1.University of Stellenbosch 2.University of the Free State

二、IQA研究项目

◆ 研究目的

寻找高等教育内部质量保障的创新和有效手段的实证案例

了解IQA对学术质量、就业能力
和管理效率的影响

探讨影响IQA效率的因素

**该研究结果将出版，主要为第三
世界国家的高等教育质量保障体
系建设提供借鉴意义。**

二、IQA研究项目

◆ 时间节点及工作任务

2014年11月	方法论工作坊
2015年7月	各高校IQA案例报告（初稿）研讨会
2015年9月	案例报告定稿
2016年7月	各高校案例报告出版
	案例对比分析成书出版
2016年3月	IQA国际政策论坛
2016年 9月	IQA政策摘要及在线论坛筹备
	IQA体系实用手册编纂
2017年9月	远程教育工具开发（以就业为导向）



三、研究方法和进展

1. 质性研究：访谈法

➤ 一对一访谈

- 访谈对象：校领导、职能部门领导、院领导

访谈重点：

内部质量保障系统在大学中的地位和作用

对学校内部质量保障体系性质、结构以及特点的理解

学校内部质量保障体系对于教学、管理以及毕业生就业的影响

影响学校内部质量保障运行的有效因素

对学校内部质量保障体系建设的整体评价和意见建议

三、研究方法和进展

1. 质性研究：访谈法

➤ 小组访谈

- 访谈对象：系主任

访谈重点：

对学校内部质量保障体系性质、结构以及特点的理解

我校内部质量保障体系对于教学、管理以及毕业生就业的影响

- 访谈对象：学生代表

访谈重点：

对学校内部质量保障体系性质、结构以及特点的理解

我校内部质量保障体系对于教学、管理以及毕业生就业的影响

三、研究方法和进展

➤ 访谈开展情况

类别	人次	对象
校领导及行政职能部门领导	7位	校长、教师发展中心、规划办、人事处、国际处、学生工作部、教务处
院 长	5位	人文学院、外文学院、管理学院、建筑与土木工程学院、物理与机电工程学院
系主任	11位	日语语言文学系、欧洲语言文学系、法语语言文学系、物理学系、建筑系、土木工程系、英语语言文学系、EMBA、MBA、财务学系、企业管理系
学 生	40位	人文学院、管理学院、外文学院、物理与机电工程学院、信息科学与技术学院、化学化工学院

三、研究方法和进展

2. 定量研究：问卷调查法

➤ 教师问卷

- 调查对象：全校专任教师

- 调查重点：

教师基本信息

教师对学校内部质量保障政策、步骤和手段的了解

教师参与学校内部质量保障的情况

教师对学校内部质量保障影响因素的评价

教师对学校内部质量保障的整体评价

- 49题，以客观题为主
- 进展：回收453份问卷

内部质量保障与创新(IQA)对于学术质量、学生就业和管理效率的影响(教师问卷)

Draft Survey questionnaire on
"Innovative and effective solutions in Internal Quality Assurance (IQA):
What are their effects on academic quality, employability and managerial effectiveness?
For academic staff

0% 100%

A

Information about the respondent's related information

1. In what disciplinary field are you currently working? (tick)
您现在从事哪个领域的工作? (请勾选)

请选择一个符合的选项

☐ Social sciences (e.g. Cultural Studies, Communication Studies, Social Work etc.) 社会科学 (如文化研究、传播研究、社会工作等)

☐ Humanities (e.g. Philosophy, Religion, Philology etc.) 人文科学 (如哲学、宗教、语言学等)

☐ Natural Sciences (e.g. Biology, Chemistry, Geography etc.) 自然科学 (如生物、化学、地理等)

☐ Formal Sciences (e.g. Mathematics, Informatics, Statistics etc.) 形式科学 (如数学、信息科学、统计、逻辑学等)

☐ Business and Management (e.g. Business Administration, Finance, Operations Management etc.) 商务和管理 (如工商管理、金融、运营管理等)

☐ Education (e.g. Teacher Training, Cognitive Sciences etc.) 教育 (如教师培训、认知科学等)

☐ Engineering (e.g. Materials Engineering, Logistics etc.) 工程 (如材料工程、物流等)

☐ Life and Health (e.g. Medicine, Psychology, Nursing etc.) 生命和健康 (如医学、心理学和护理学等)

☐ Law/法律

☐ Economics/经济学

其他: _____

2. What is your current academic position at your university? (tick)
您在厦门大学目前的学术职位是什么? (请勾选)

9. How often do you receive feedback and use the data from the following internal quality assurance instrument or procedure in your own work? And how useful do you judge it? ⁴

您是否经常收到“课堂教学测评”的数据报告? 您经常使用这些数据吗? 您觉得该报告对您的工作是否有帮助? ⁴

Course evaluation (by student surveys) 接受学生课堂教学测评 (通过学生问卷调查) ⁴						
Receiving feedback ⁴ 收到反馈情况 ⁴	Generally ⁴ 普遍 ⁴ ☐	Often ⁴ 经常 ⁴ ☐	Some-times ⁴ 有时 ⁴ ☐	Rarely ⁴ 很少 ⁴ ☐	Not at all ⁴ 无 ⁴ ☐	I don't know ⁴ 不清楚 ⁴ ☐
Using the data ⁴ 使用数据情况 ⁴	Generally ⁴ 普遍 ⁴ ☐	Often ⁴ 经常 ⁴ ☐	Some-times ⁴ 有时 ⁴ ☐	Rarely ⁴ 很少 ⁴ ☐	Not at all ⁴ 无 ⁴ ☐	No answer ⁴ 不清楚 ⁴ ☐
Being useful ⁴ 是否有帮助 ⁴	Very useful ⁴ 很有用 ⁴ ☐	Useful ⁴ 有用 ⁴ ☐	Moderately ⁴ 有些用处 ⁴ ☐	Not very ⁴ 用处不大 ⁴ ☐	Not at all ⁴ 无 ⁴ ☐	No answer ⁴ 不清楚 ⁴ ☐

三、研究方法和进展

2. 定量研究：问卷调查法

➤ 行政管理 人员问卷

- 调查对象：全校行政管理 人员，包括职能部门、学院行政管理人员

- 调查重点：

管理人员基本信息

管理人员对学校内部质量保障政策、步骤和手段的了解

管理人员参与学校内部质量保障的情况

管理人员对学校内部质量保障影响因素的评价

管理人员对学校内部质量保障的整体评价

- 30题，客观题为主
- 进展：回收263份问卷

内部质量保障与创新（IQA）：对于学术质量、学生就业和管理效率的影响（行政管理人员问卷）

Survey questionnaire on
"Innovative and effective solutions in Internal Quality Assurance (IQA):
What are their effects on academic quality, employability and managerial effectiveness"
For Administrative staff

0% 100%

A

Information about the respondent的相关信息

1. In which of the following administrative fields are you currently working mainly? (tick)
您现在从事哪个领域的管理工作？（请单选）

请选择一个符合的选项

- ☐ Strategic/academic planning战略或学科建设规划
- ☐ Financial management财务管理
- ☐ Quality Assurance/Quality enhancement 质量保障或质量提升
- ☐ Institutional Research/Research (主要为学校服务)
- ☐ Facility management (incl. transport services) 仪器设备管理（包括后勤交通等）
- ☐ Human resource (administrative) Management 人力资源（行政）管理
- ☐ Academic staff development教师发展
- ☐ Student services (registration, assessment, counselling) 学生服务（注册、评价、咨询服务等）
- ☐ IT services 信息技术支持服务
- ☐ Public relations/ Marketing公共关系或学校对外营销
- ☐ Legal affairs/法律服务
- ☐ Research Service研究服务
- ☐ Library图书馆服务
- ☐ International relations国际事务

10. With regard to the regular Unit self-evaluation, have they contributed to the improvement of the following key administrative processes? 就部门自评而言，它是否有助于改进下列主要管理过程？（请单选）

	Very much 非常大	Much 大	Moderately 一般	Low 小	Not at all 无	I do not know 不清楚
Improved strategic planning 优化战略计划（如规划、工作计划等）	☐	☐	☐	☐	☐	☐
More evidence based decision-making 强化基于事实决策	☐	☐	☐	☐	☐	☐
More service orientation 增强管理服务导向	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Effectiveness of administrative operations 提高管理效率	☐	☐	☐	☐	☐	☐

三、研究方法和进展



下阶段将对收集到的问卷数据和访谈记录进行分析，开展文本写作。



该项目既是一项研究项目，也是一项实践管理项目。不仅要完成联合国IQA项目，更重要的是，结合IQA制定一套可复制的、可对标的、可供借鉴的内部质量保障体系。



通过IQA项目建设，使厦门大学人才培养质量保障上升到一个新的台阶，建立一个相对具有国际标准的质量保障机制。

□ 西方一位学者说：“大学什么都研究，就是不研究自己”。我想说：大学什么都研究，就是对教学研究不够。遑论质量保障和质量文化建设！



谢谢大家!