

川北医学院

教学质量监控与督导简报

2022 年第 2 期 总第【18】期

教学评估中心 编

2022 年 5 月

川北医学院

教学质量监控与督导简报

2022 年第 2 期 总第【18】期

川北医学院教学评估中心

2022 年 5 月

目 录

【督导简讯】

- 【1】 学校开展 2021-2022 学年第二学期中期教学检查
- 【2】 学校开展思想政治理论课专项评估
- 【3】 学校召开马克思主义学院建设工作推进会
- 【4】 学校召开校级教学督导委员会工作例会
- 【5】 校级教学督导专家听看课情况
- 【6】 2022 年 4-5 月学生信息员满意度调查与信息采集
- 【7】 2022 年 4-5 月份学生信息员信息采集高频问题答复

【教师风采】

- 【8】 热爱可抵岁月漫长——马克思主义学院苏承英老师
- 【9】 双向奔赴的师生情谊——基础医学院买文丽老师
- 【10】 亦师亦友——外国语言文化系谢婷婷老师

【审核评估】

- 【11】 关于新一轮审核评估答疑问题汇编

【督导简讯】

【1】学校开展 2021-2022 学年第二学期中期教学检查

为全面掌握教学运行情况，5月9-10日，学校开展2021-2022学年度第二学期中期教学检查，本次检查由全体校领导分别带队进行教学运行及教学保障检查，并走访了所有教学院系，分别召开了教师座谈会和学生座谈会。

在检查中，学校党委书记张勇强调要围绕办学质量和审核评估指标体系开展工作，把立德树人作为第一要务；校党委副书记、校长杜勇强调要强化学科建设和专业教学的融合，深入推进课程思政建设。其他校领导在检查和走访中也一致强调要始终坚持立德树人根本任务，加强学科建设，重视人才培养，围绕审核评估指标体系开展工作，做好后勤和保障工作。

10日上午，在基础医学院学术报告厅召开检查工作总结会，学校校长杜勇、副校长张波、全体检查组成员、相关职能部门负责人、各院系负责人和教务科科长参加会议。会议由张波主持。

会议首先听取了各检查组汇报和学校教学督导委员会意见，重申了教学检查的目的和纪律。随后，会议就国际教育交流学院 MBBS 项目认证工作、研究生处（部）教学建设工作，评估中心近期已开展及拟开展工作，教务处下半期重点工作等进行了交流。

张波在讲话中指出：随着学校的发展，学校本科教学检查已经延伸到了对学校整个育人工作的检阅，要求对发现的问题分类整理，建立台账，落实解决，强调各部门、各院系要围绕审核评估、留学生教育、学科建设和科研工作、实验室安全检查等重点开展工作。

杜勇在总结中肯定了我校疫情防控工作取得的成绩，要求教学检查应更加注重实效和问题的实际解决。他指出，本科教学是学校的基础，各部门要高度重视教学工作；院系和基层教学组织要分清主责主业，抓好教学规范和学习规范。他再次强调各部门和院系要着力做好近期重点工作，要求院系发挥主观能动性、专家教授的积极性和一线教师的主动性，形成全校各部门全面重视、思考学校整体教学工作，高效提升教学质量和教学水平，齐心协力、系统统筹，协同推进学校高质量发展的工作局面。最后，他要求大家重视日常教学细节，并引用清代学者金缨的名言“日日行，不怕千万里；常常做，不怕千万事”鼓励大家在任重道远的育人道路上持续努力。

【2】 学校开展思想政治理论课专项评估

为全面落实立德树人根本任务，全员、全程、全方位加强思想政治理论课育人生命线地位与作用，5月10日下午，学校在高坪校区行政楼三楼会议室召开思想政治理论课专项评估活动的集中汇评会议。校教学督导委员会全体专家、各责任部门负责人、教务处科以上干部、教学评估中心全体人员、马克思主义学院全体专职教师参加了汇评会议。会议由学校副校长张波主持。

马克思主义学院院长张玲按照《高等学校思想政治理论课建设标准（2021年本）》从组织管理、教学管理、队伍管理、学科建设和特色项目五个方面详细汇报了学校思政课建设情况。校督导委员会专家在听取汇报后，现场查阅了相关资料，就有关问题进行了现场质询，与相关职能部门负责人进行了现场交流，按指标体系进行了逐项评估，提出了十分全面、客观、中肯的改进意见与建议。

此次专项评估自4月中旬正式启动，分部门自评、专家抽检、集中汇评三个阶段进行，历时近一个月。马克思主义学院根据部门自评报告，完成了自评汇总与学校自评报告撰写工作。为了做好此次评估工作，校督导专家组织进行了思政教育专项集中学习，竭力做到吃透标准、深度自评；按指标体系进行了评估任务分工，分项开展专家评估；认真审读学校自评报告；在日常性教学督导巡查中对思政课的授课情况进行了全方位听看课，现场走访，开展多种形式的访谈交流；教学评估中心对专家们提出的评估意见进行了及时汇总，形成了最终的专家反馈意见。

以评促建、以评促管、以评促改、以评促强。学校将严格按照新一轮本科教育教学审核评估方针，陆续开展各项专项评估，为更好地迎接教育部本科教育教学审核评估，全面提升学校教育教学质量助力。

【3】 学校召开马克思主义学院建设工作推进会

为扎实推动马克思主义学院内涵式发展，着力打造马克思主义理论教育教学、研究宣传和人才培养的坚强阵地，学校于5月10日，在高坪校区行政楼三楼会议室召开马克思主义学院建设工作推进会。校党委书记张勇，党委副书记、校长杜勇，党委副书记黄平，党委副书记、纪委书记吴宾，党委常委、副校长何永斌、张波、邓世山，党委常委、组织部部长李于骅，党委常委、宣传部、统战部部长杨竹秋出席，马克思主义学院领导班子成员及教师代表、党政办公室、学

生工作部、人事处、教务处、教学评估中心、研究生工作部、科技处、计划财务处负责同志参加会议，会议由张波主持。

马克思主义学院院长张玲汇报了马克思主义学院建设情况；教学评估中心主任冉茂成汇报了思政课专项评估情况；教务处处长杨汉丰汇报了马克思主义学院建设调研情况。

参会人员围绕思想政治理论课提质增效、马克思主义理论一级学科硕士授权点培育等方面问题进行了交流发言。

杜勇在讲话中指出，扎根中国大地办大学、落实立德树人根本任务，必须把马克思主义学院建设作为一项重要的政治责任和事业责任，他对加强马克思主义学院内涵建设提出三点要求。一是聚焦立德树人，以发挥主渠道作用为根本，强化课程建设、强化改革创新、强化教学成果，着力提升思政课教学质量；二是聚焦学科建设，以推进硕士学位点申报工作为抓手，深化系统研究、深化学科内涵、深化平台建设，大力提升马克思主义理论学科水平；三是聚焦队伍建设，以高水平人才队伍为支撑，严把教师政治关、注重师德引领、建强建优教师队伍，着力打造高素质教师队伍。

张勇在总结讲话中指出，马克思主义学院建设是关系党和国家事业全局的基础性、战略性工程。全校上下要从巩固马克思主义的指导地位、夯实党的执政根基、培育社会主义建设者和接班人的战略高度，深刻认识加强马克思主义学院建设的重大意义。他强调，进一步加强马克思主义学院建设一要提高政治站位，充分认识加强马克思主义学院建设的重大意义，从深化马克思主义理论研究建设、培育民族复兴时代新人、适应新形势新任务、推进高水平医科大学建设的高度认识马克思主义学院建设工作；二要把握建设重点，着力建设高质量的马克思主义学院，坚持政治建院，突出政治功能、强化政治引领，坚持管理兴院，加强领导班子建设、科学谋划发展问题，坚持人才强院，突出教师核心主体，全面调动引导教师；三要突出整体联动，全面增强马克思主义学院建设合力，加强组织领导，持续重点建设马克思主义学院和思想政治理论课，强化政策支持，健全优化教师考评体系和激励机制，强化精准协作，建立校内协同机制，实现课程思政与思政课程同向同行、同频共振。

【4】学校召开校级教学督导委员会工作例会

5月25日上午，学校在顺庆校区科技楼四楼第一会议室召开第十一届教学督导委员会第三次工作例会。会议的主题围绕“基层教学组织的基本建设及功能强化”展开。会议由教学督导委员会主任李健主持。

会上，教学评估中心主任冉茂成首先以基层教学组织的基本功能“集体备课、教案撰写与教研活动的基本规范”为题，以PPT形式向与会专家做了详细的说明。全体督导专家结合自身的经验及我校基层教学组织建设的现状，进行了深入讨论和交流。与会专家一致表示，校教学督导委员会与教学评估中心应发挥“以评促建”、“既督也导”的作用，针对性的开展全校基层教学组织的专项评估工作，扎扎实实推进基层教学组织的建设，实实在在的发挥基层教学组织的功能。

李健在总结督导专家们近期工作的基础上，充分肯定了督导专家们的工作，并对接下来督导委员会的具体工作做了详细的安排。他提出，希望在后续工作中督导专家们更好的发挥“导督评促”的作用，助推学校教育教学质量稳步提升。

【5】校级教学督导专家听看课情况

为提高课堂教学水平，有效引导和促进广大教师重视课堂教学，提高教学质量，学校继续开展校级教学督导委员会专家听看课工作。从检查情况看，学校整体教学情况良好（表1）。

表1 教学督导听看课情况汇总表

开课部门	被听课教师人数	听课节次
基础医学与法医学院	2	4
医学影像学院	1	2
外国语言文化系	5	10
预防医学系	1	2
口腔医学系	1	3
临床医学院	1	2
公共卫生学院	1	2
马克思主义学院	1	2
总计	13	27

总体情况是，大部分授课教师精神饱满，语言规范，教态自然，内容熟练，授课思路清晰，重难点突出，方法得当，课堂秩序井然。

存在问题及建议：

问题 1：前排空座较多、学生课堂上玩手机等。**建议：**教师加强课堂管理。

问题 2：师生互动不够；教、学分离等。**建议：**加强互动、注重思维引导、增强课堂吸引力。

问题 3：PPT 课件文字较多、排版不合理、图片等素材贫乏、渐进性呈现不够、对比度差、更新率不够等。**建议：**加强培训指导、注重自我钻研、强化制作水平。



图 1 校级教学督导专家听评课

【6】 2022 年 4-5 月学生信息员满意度调查与信息采集

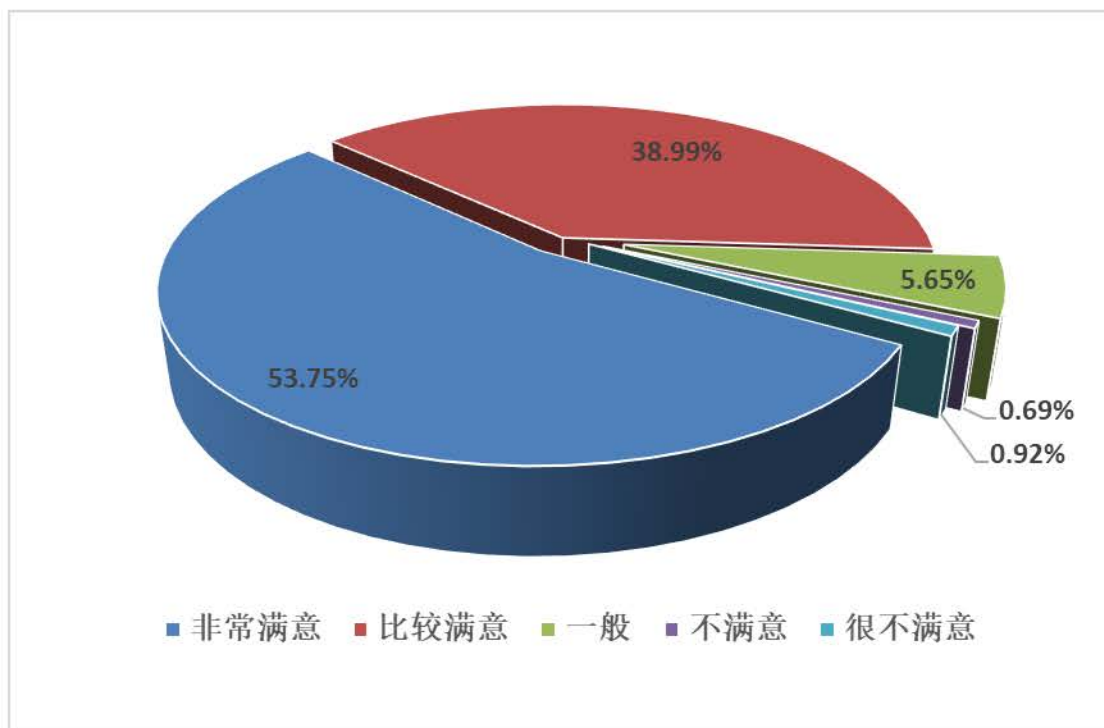


图 2 学生教学信息员满意度调查

本次调查有 867 位学生参与，有 53.75% 的学生对课程教学效果非常满意，38.99% 的学生对课程教学效果满意，0.92% 的学生对教学效果不满意。

在 2022 年 4-5 月学生信息员教学效果满意度调查中，学生反映了教的方面、学的方面和教学条件等几个方面的问题。意见汇总如下：

一、教的方面

1. 教师不应照读 PPT；
2. 在课堂上多关心课堂纪律；
3. 布置作业有更多灵活方式，讲课多强调重点难点；
4. 协调教学进度，不要在期末赶课；
5. 多考虑学生考级考证需要，增加考试的测验练习；
6. 老师上课请讲普通话，不要讲方言，声音清晰明亮；
7. 增加人体实践的机会（不只在小动物身上）；
8. 讲课过程中少说与课堂无关的话；
9. 教师缺乏和学生的课后交流，及时回复学生的反馈；
10. 合理分配学时，增加重点章节学时。
11. 提前医学统计学的学习，便于同学更好的用于科研论文。

12. 教学中尽量避免频繁更换老师

二、学的方面

1. 学习积极性没有调动起来，自主性不高，上课纪律不够良好；
2. 学生有代课逃课现象；
3. 希望可以固定安排自习课的时间，营造良好学习氛围。
4. 希望班级统一组织学习，创造学习氛围

三、教学硬件

1. 扩建图书馆及教室；
2. 延长图书馆闭馆时间、宿舍关寝时间；
3. 定期维修设备，保证实验室设备质量及教室设备正常；
4. 完善体育器材；
5. 及时清理教室垃圾；
6. 新式考核需改进考核方式；
7. 安排空教室表，完善教务系统：课程安排实时更新；
8. 完善学习通课程：教师信息、课程进度、学习资料。
9. 建议升级教务系统，人多的时候系统太容易崩溃。

四、其他

1. 建议尽早公布考试安排，
2. 各院系统一规章制度（入团入党评优评奖、辅导员批假条件等）。

【7】2022 年 4-5 月份学生信息员信息采集高频问题答复

1. 建议学校管理部门能够完善教务系统，能够在教务系统里面查询到每周的课程。

教务系统从开始启用至今，在使用过程中一直都是发现问题解决问题，不断根据学校需求完善系统功能。周课表目前因系统技术层面的问题，暂不能实现。后期会积极与公司技术方面沟通，解决技术支持的问题后，有效推进“周课表”尽快实现。

2. 建议增加见习机会，多接触临床。

目前临近下点实习的学生见习时间是 1-16 周，其他在校生的见习时间是 1-18 周。在教学周次不能增加的前提下，见习时间已满负荷，暂时无法增加见

习机会。

建议 1: 学习师兄师姐的方法，利用无课时间或节假日时间，主动对接临床科室和临床教师，参加临床教师的日常查房和门诊或手术。

建议 2: 可利用寒暑假时间，主动联系所在地医院科教科进入当地医院临床科室见习，见习后由当地医院科教科开具见习证明，还有机会加分！

3. 统一发布课程安排表。

学生课表发布的“官方渠道”为教学管理系统；此外，为了方便老师和学生，也会发布到院系教务科工作群，请院系教学科对接院系学生工作的老师通过各种信息渠道发布课表，同学们需多加关注班级、专业、年级的各类群内通知。

4. 教学管理，许多同学对于选修课分数存在疑虑，且每个院系有不同规则导致解释困难，建议统一选修课规则，取消各院系自行规则。

选修课学分是依据不同专业的专业特点和培养目标设定的，各专业可以有所不同。

5. 选课可以学生教务系统和合班提前通知两种方式进行。部分同学不太关注教务系统；可以增加线下课的容量。

各类教学通知，包括选修课选课通知发布的“官方渠道”为教学管理系统；此外，为了方便老师和学生，也会发布到院系教务科工作群，请院系教学科对接院系学生工作的老师通过各种信息渠道发布课表，同学们需多加关注班级、专业、年级的各类群内通知。对于学生评价较好、较高的线下选修课程，教务处可根据实际情况适当增加选课容量。

6. 涉及设备维修等相关问题已经反馈给国有资产管理处：

1) 北六有些板凳坏了，前面的灯光也有问题，晚上的课根本看不清黑板。

2) 南 6 屏幕会闪屏。

3) 教室的凳子，以二教 201 为例，很多都是坏的，一是坐上面要保持平衡学习容易分心，二是人的骨架倾斜了对视力不太好。

4) 图信楼 301 凳子坏了几个。

5) 可以定期检查学校教室的麦克风，有时出故障时，很影响上课质量。

6) 11 教的凳子真的很多都是坏的。

7) 教室的多媒体屏幕已经很模糊了，眼科的手术视频都看不清，希望学校可以定期检查维修更换，桌椅有些已经换了。

8) 图信楼 102 教室音响损坏。

9) 北 1 的鼠标、图信楼 2 楼实验室的电脑、13 教第三四排座位、图信楼 103 的投影仪。

7. 二教 201 的凳子、老区一教桌椅板凳不合理，距离太远，高度不合适，需要大面积的维修更换的话，要涉及项目申报立项，短时间内无法解决。

8. 新区南北楼的教室里大部分窗户打不开，早上到达教室太闷热，无法通风。

校园管理中心工作人员已核查，窗户在外面长期被雨水淋有点锈蚀不好打开，已经上报护管中心进行维修养护。

【教师风采】

【8】热爱可抵岁月漫长——马克思主义学院苏承英老师

从教 30 年一直不舍离开三尺讲台，她用行动向我们证明了践行三十年的誓言：爱学生，爱教学，爱教育。她将教书育人视作事业而非职业，无怨无悔地付出，至真至纯地奉献，她就是川北医学院马克思主义学院苏承英教授。



马克思主义学院 苏承英教授

逻辑缜密，传授智慧

《马克思主义基本原理》是当代大学生的必修课，很多同学认为其晦涩难懂，但经过苏老师的讲述，同学们豁然明白：原来《马克思主义基本原理》对我们的个人发展有着举足轻重的作用。它塑造着我们的世界观、人生观、价值观，它传导着我们的方法论，它涵养着我们的人生智慧，它训练着我们的逻辑思维。苏老师口中的“是什么”、“为什么”、“怎么做”，这一思考问题分析问题的基本逻辑遵循让我们受益匪浅，教会我们如何逻辑性地思考问题。在苏老师看来，大学几年的学习最重要的是要收获“思维方式、学习能力、求学精神”这 12 个字。学习“马原”不是一味地埋头苦背，而是要理解每一个原理的真正蕴意，把握知识

点之间的内在逻辑联系，形成整体性的知识架构。

热爱教学，潜心育人

苏老师因为热爱教学，喜欢学生，1992年工作至今，在一线教学30年，依然一丝不苟地备好每一节课，讲好每一分钟。她每一次课的讲稿多达十几页，内容详细到每一个小细节，常常备课到深夜，就这样日复一日、年复一年地坚持到现在。因为对教学的热爱和学生的喜欢，她总是怀着高度的责任心和强烈的使命感，严格要求自己，精心务教，潜心育人，坚持活到老学到老的精神，不断提升自己、充实自己。这就是为什么苏老师的课堂总是有深度有内涵有情怀，有吸引学生的“干货”。



苏承英教授接受学生教学信息部同学采访

感悟哲学，分享经验

苏老师充满了活力与激情，声音洪亮，眼里有光。教授哲学30多年，她感悟到“技术科学只会教给人生存的技能，而人文科学则会教给人生活的灵魂。”生活处处有哲学，哲学教会人有灵魂地生活！对青年教师，她想说：要对教学抱有敬畏之心，对学生抱有仁爱之情，对知识怀有饥饿之感，对生活持有阳光之态。这也是她践行了三十多年的工作准则。

热爱可抵岁月漫长，热爱可平山海跌宕。因为热爱而坚持，因为热爱而奉献。这就是学生眼中的苏老师！

（学生教学信息部 供稿）

【9】双向奔赴的师生情谊——基础医学院买文丽老师

从教多年来，她多次荣获优秀教师和先进个人。师生之间，本应是双向奔赴，以真心换真情。她就是川北医学院生理学副教授买文丽老师。

创新教学，与时俱进

为了激发学生的学习兴趣，调动学生的互动积极性，买文丽老师在教案与知识点的融入上深下功夫。育人先育己，她坚持阅读资料和论文，教授学生知识的同时，自己也不停“充电”：课上，她以学生喜欢的方式分享最前沿的学科热点，一起寻找知识的灵光。



买文丽老师与同学共同参与实验

不忘初心，鼓励青年

买文丽老师之所以成为一名生理学教师，与当年教授自己生理学的教师有不解之缘。每每回想起当年生动有趣、充满逻辑性的生理学课堂，她更添一份坚定——自己也要让激情和热爱洋溢于课堂。为了扭转学生对生理学课程“枯燥难懂”的印象，买老师以通俗易懂的例子讲述生理知识，课余则分享各种有趣的生理学习方法。其一为“死去活来”学习法：知识点和公式先理解再记忆，并于习题和案例中活学活用；其二是反向运用“蝴蝶效应”：买老师鼓励同学们将生理学知识运用于生活，向身边的家人朋友科普健康知识，如此一来良性反馈无限放大，从而激发潜在学习兴趣。其三就是“欺骗”我们大脑中的“海马体”：课堂上的学习固然重要，但更应注重复习回顾，减少“海马的惯性”。活学活用，将知识串联到网络构架中，而不是成为构架外的孤岛。

生理学陪伴买老师度过了最灿烂的年华，也在无形之中给以买老师人生哲理。从教这些年，买老师将自己的人生感悟和生理学科联系在一起。。买老师提到，就像血红蛋白的四个亚基与氧结合一样，单丝不成线，独木不成林。心脏电活动的记录者——心电图，不会一直存在平坦，会有高峰和低谷。人生亦如是，会有顺遂己意，也难免困难挫折。当我们把这些起起伏伏视为常态后，反而多了一份坦然，居于高光时刻不会狂喜难抑，处在低谷也不会沮丧自失。

互相学习，双向奔赴

在谈到令自己印象深刻的学生时，买老师眼中闪烁着泪光，这是一群称呼她为“老买”的学生，正是这群学生们改变了她对“教师最荣耀的时刻”的看法。当母亲突发重病、买老师手足无措时，他们挺身而出：办理手续、术前献血……最终在学生的协助下，手术顺利完成。买老师的真心对待换来师生间的双向奔赴，真心待学生，学生也会以一片真心回报。当学生成为了老师的后背，成为了老师心中的英雄，此时此刻成就了一位教师最荣耀的时刻。

三尺讲台育桃李，润物无声传真知。师生共探生理学奥秘，除授课方法技巧外，便是双向奔赴，以赤诚真心换真情。



教学信息员采访买文丽老师

（学生教学信息部 供稿）

【9】亦师亦友——外国语言文化系谢婷婷老师

作为一名引导者，她引领学生不断向前，作为一名躬耕者，在学术之坛辛勤耕耘。她作为一名良师，更是一名益友，让许多学生都受益颇深。她就是川北医学院外国语言文化系谢婷婷老师。



外国语言文化系 谢婷婷老师

调动学生，促其成长

谢老师在教学风格上有自己的独到见解。她关注课堂上的每一个同学，让所有的同学都参与到课堂中来，不愿其中一些同学成为课堂旁观者或“invisible person”。不参与语言学习的课堂活动是学不好语言的，她希望“push them to do everything”，推动每一位同学主动学习。曾有一位学生评价她的教学方法很“另类”：谢老师会随时观察学生的状态，鼓励每位同学积极发言，“逼着他们去开口说”。正是这“另类”的教学得到了许多同学的喜爱，让他们在英语学习上更加主动和努力。

纠正偏见，传授经验

许多同学认为英语对自己的专业没有用处。对此谢老师纠正道：英语是一门“工具性”学科，对医学生来说更是如此。读文献、做研究、写论文，很大程度上需要英文的帮助。学习英语并不只是为了通过四六级考试，更多的是去帮助我们理解专业，把专业知识与学科发展前沿联系起来。而对于英语专业学生，学习英语不仅是在学习语言，更是在学习文化，是为了“tell the Chinese story well”，将中华文化传播出去。

谢老师告诉我们，高中英语与大学英语有区别，大学英语学习不再是简单地刷题，而是侧重听说读写译的能力锻炼。要让自己大胆开口去说，让自己耳朵“泡”在英语中。对于同学们反映单词难记忆的问题，谢老师给大家分享了联想式和车轱辘式记忆法。把单词放在语境中去理解其搭配和用法，再把它的各个词性变化加以记忆，形成新旧联系。后者则更适用于有大量记忆需求的同学，像不停转动的车轱辘，以连续性的方法记忆单词。



谢婷婷老师接受教学信息中心同学的采访

亦是良师，亦是益友

谢老师一直致力于构建“亦师亦友”的师生关系，她鼓励学生不论生活、学习、情感上都可以找她交流沟通。谢老师喜欢侧面鼓励学生不断去尝试，让学生在鼓励中找到学习的自信。

最让她倍感骄傲的教学经历是2020年与同学们一起参与的全国外语专业课程思政教学比赛。师生协同备课、共同合作，让课程不只是从老师的角度，更多聚焦在学生的角度去完成备课。在师生共同努力之下，他们一路过关斩将闯入决赛，拿下了全国决赛二等奖。荣誉虽大，但是师生间的情谊更加厚重！

揭开英语学习的面纱，除方法和技巧外，无非是用真诚换真情。三尺讲台，一颗真心，育人无痕、润物无声是她永不止步的前进动力！

（学生教学信息部 供稿）

【审核评估】

【11】关于新一轮审核评估答疑问题汇编

2022年3月18日，教育部高等教育教学评估中心通过网络直播形式开展了新一轮审核评估实施在线辅导答疑活动，通过充分比对、梳理和分析，提炼出代表性问题，邀请教育部教育督导局有关同志和高校专家对相关问题进行了解答，供相关高校阅读参考。

- 一、评估类型相关问题（1-2）
- 二、评估规划及时间安排相关问题（3-4）
- 三、申请报告相关问题（5-7）
- 四、评估指标、常模、数据报告相关问题（8-14）
- 五、评估过程及评估专家相关问题（15-19）
- 六、评估培训相关问题（20-21）
- 七、数据填报相关问题（22）

1. 问：如何选择评估类型？是否有明确的申请标准？是否会根据本次审核评估参评类型，作为今后正式的院校分类标准？

答：为更好引导高校分类发展、特色发展，本轮评估设计了两类四种评估方案供高校自行选择。对凡选择第一类审核评估的申请须严格把关，学校章程和“十四五”发展规划中应明确世界一流办学目标，具有一流师资队伍和育人平台，能培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求。选择第二类第1种的，其本科人才培养是以学术型为主要方向；选择第二类第2种的，其本科人才培养是以应用型为主要方向；通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校应选择第二类第3种。

参评高校选择评估类型时，要避免两种情形：**第一种是跟风**。两类四种评估方案没有高低之分，只有类型之分，必须按照文件规定，对照进行选择。**第二种是误解**。审核评估尊重高校的办学定位，不对高校贴标签、不对高校分层次，更不会成为今后高校分类和高校层次的依据。请参评高校实事求是，对标对表、合理选择，**不跟风、也不要误解和担心**。

2. 问：本轮审核评估采取分类评估的方式，与高校分类管理改革工作思想统一。省厅如何将高校管理改革的分类与审核评估分类统筹开展，等效协调指导？

答：**第一是衔接问题。**个别省份在探索高校分类设置管理和分类评估，请各省在遵从目前审核评估两类四种评估方案的基础上，进行衔接。**第二是指导问题。**请各省按照审核评估方案发文要求，选取1—2所高校委托教育部高等教育教学评估中心（新更名为教育部教育质量评估中心，以下简称评估中心）指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。**第三是监督问题。**在总结上一轮各省审核评估工作的基础上，教育部教育督导局将会研究建立对各省开展审核评估工作的监督机制，推动各地做好审核评估。

3. 问：本轮评估周期是多久？各类高校如何布局？对于审核评估计划中“前后两轮评估间隔时间原则上不超过8年”是如何理解的？从专家进校时间开始算还是结论发布时间开始算？

答：本轮审核评估时间为2021—2025年。**地方高校方面**，各省应科学规划所属高校参评时间（不含中央部门高校），均衡安排各年度评估任务，对上一轮评估整改不力、问题突出的高校要靠前安排。**中央部门高校方面**，此次参评时间与上一轮审核评估参评时间间隔原则上不超过8年，时间起始是上一轮审核评估专家进校时间，对于中央部门高校参评时间，在统筹全国高校评估时间的基础上，尽量满足参评高校申请的参评时间。

4. 问：省级教育行政部门在做新一轮审核评估规划时，主要从哪些方面进行考量？

答：**一**是要遵循国家对教育发展的最新要求。落实到规划新一轮审核评估上，就是必须以正确政治方向和新发展理念为导向，服从服务于新发展格局和中华民族伟大复兴的战略全局，多维度优化调整区域高等教育规划，激发各类型高校内在发展动能，立足中华大地，办好人民满意的高等教育。

二是要结合本省高等教育“十四五”发展规划。省域层面的审核评估总体规划，要与“十四五”本省高等教育结构布局调整，以及区域经济社会发展实际紧密结合起来，统筹考虑、系统设计。真正以新一轮审核评估工作，支撑和引领“十四五”区域高等教育的高质量发展。

三是要尊重高校个性化发展需求。要将宣传和培训方案纳入评估工作规划，加大宣传和培训力度，要超前指导高校科学谋划方案，充分尊重高校根据自身发展实际，选择适合的评估“套餐”，要全过程支持服务高校做好评估工作，建立基于共同价值追求的部省校质量共同体。

5. 问：参评高校填写《申请报告》有哪些注意事项？如何有效阐述“申请理由”内容？

答：以下几点需要关注：一是**申请要先确定评估类型，并说明理由。**

(1) 申请第一类审核评估，其主要理由应围绕以下几个方面来写：学校章程和十四五规划中确定的办学定位和发展目标是否明确是办世界一流大学、服务国家重大战略需求，学校人才培养目标是什么，是否是培养一流拔尖人才，现有的师资队伍与育人平台和质量保障体系建设是否已使学校具备了世界一流大学所应具备的质量保障能力。

(2) 申请第二类评估，要说明采用是哪一种方案评估以及方案适配的理由。采用哪一种方案评估主要取决于学校章程和十四五规划中确定的人才培养主要目标，是学术型为主还是应用型为主，以及学校的师资队伍与育人平台是否具有与之相配的保障条件。

(3) 地方高校要申请参加第一类评估需由省级教学行政部门向教育部推荐。

二是有异地办学的校区或者同城多个校区的都要逐一填写，实际评估时将一并纳入。

三是申请报告中还要说明上一轮评估整改情况。包括评估的类型（审核评估/合格评估）、接受评估时间、概括性地说明学校自评、评估报告以及专家反馈的主要问题。学校整改工作开展情况、主要措施、评估整改与持续改进的实质性效果。原则上没有完成上轮评估整改任务的不能申请，需要先进行整改。

四是已通过认证（在有效期内）的专业可以申请免评。参评高校需列出申请免评专业，不列出则表明这些已通过认证的专业主动接受评估。

6. 问：《申请报告》中育人平台主要指哪些方面？育人平台的内涵是什么，从哪方面阐述？学生发展和教学成效如何界定？

答：**育人平台**应该指高校为培养人才所提供的环境与条件（包括软件条件与硬件条件）以及为学生发展所提供的舞台。具体包括：在线教育平台、科教或者产教融合的实习实践平台、科研创新与实践平台、学生发展服务平台等。**学生发展**指的是学生经过大学学习后的收获或者成果，包括知识的获得、各种能力和综合素质的提升等；**教学成效**指的是通过教学所取得的成果和成效，学生发展是教学最大的成效，但不是惟一的成效，还包括教学所产生的社会影响力等。

7. 问：“已通过认证的专业可申请免评”，请问这里的免评如何理解？评估时如何操作？

答：通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，原则上无需提供课程资料（课程教学大纲、试卷等）、毕业论文（设计）等相关材料，切实减轻高校负担。

8. 问：参评高校如何选择评估指标？

答：新一轮审核评估指标体系包括定性和定量指标两部分。

针对第一类审核评估，重点考察高校本科教育教学质量保障能力、教育教学水平和综合改革成效。**定性指标全部为必选**，强调3个注重：注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量；注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设。**定量指标**综合考量“双一流”建设动态监测指标以及教育部相关评价指标，审核重点中设置了35个反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行定量审核。包括22个必选项和13个可选项。在可选指标设置上给足弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审核指标，进行等量或超量替换；“数据平台”提供不同类型高校常模数据（即高校本科教育教学关键数据平均值），参评高校可根据办学定位和实际需求，自主选择多个类型高校常模数据作对比分析，同类型常模比较长短，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

针对第二类参评高校，通过模块化设计**定性指标**，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现引导学校办出特色、办出水平，首评限选项体现对首次参加审核评估高校基本条件的刚性约束。**定量指标**聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据，包括国家“双一流”建设动态监测指标、国家基本办学条件监测指标、教育部关于本科人才培养的相关评价指标等，集中体现了新时代国家对各类高校本科人才培养的新要求。审核重点中设置了**46个定量指标**，分为必选项和可选项。其中**必选项30个，可选项16个**。“必选项”是指该定量指标必须选择；“可选项”是指该定量指标可结合办学实际和优势特色自主选择。“必选项”对标国家底线要求，包括国家对高校思政教育、教师队伍、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等。“可选项”引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等，可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少8项。

9. 问：评估方案中列出可选指标是可以等量或者超量替换的，那么这个可替换的范围，目前是不是有明确？

答：定量指标及其常模选取通过全国高等学校本科教育教学评估系统（以下简称评估系统）中进行。在可选定量指标设置上给足高校弹性空间，高校可结合本校办学实际和优势特色，自主选择定量审核指标，进行等量或超量替换。

10. 问：高校要落实立德树人根本任务，怎样在审核评估中科学体现立德树人？

答：立德树人是教育的根本任务，是对新时代“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人，建议从以下几点考虑：一看学校的办学方向，二看学校三全育人体系建设情况；三看学校思政课程和课程思政建设情况；四看在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准（例如教师评聘、考核、评优等）。

11. 问：新一轮审核评估指标体系内涵中，如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

答：不同于以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，重点以应用型人才培养为主要方向的应用型本科高校，地方性与应用型是其办学定位和特征。所谓地方性，就是要求其主要职能在服务国家需要的同时，要主动面向和服务区域经济社会发展；所谓应用型，就是强调人才培养必须具有鲜明的产业需求导向。这就要求应用型本科高校的专业设置、专业建设必须与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，以致形成人才供需两侧相适应、相匹配。

专业是人才培养的基本单元，对于应用型本科高校而言，要重视专业设置与专业建设，做好专业设置是保证能够为区域经济社会发展与产业发展提供所需要的各类岗位人才，特别是主要产业所需求的各类专业人才，加强专业建设是保证高校所培养的各类专业人才能够满足社会、行业企业工作岗位的规格要求与需求。因此，这种契合主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

要保证高校专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，需要高校深化专业供给侧改革，对于应用型高校而言，

要建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系、专业设置标准和专业动态调整机制，要围绕产业链和创新链设置专业、建设专业、调整专业。

12. 问：地方高校如何理解和把握“围绕产业链，创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系”这一指标体系？

答：首先，地方高校要围绕“行业和区域经济发展需求”，依据区域支柱产业设置专业和专业方向，体现专业设置的产业属性；同时，要兼顾学科属性，保证专业设置具有一定的学科属性，从而保证人才培养的理实结合与持续发展潜力。

其次，地方高校要积极关注区域人才市场需求的新变化，建立健全本科专业动态调整机制，培育特色明显的应用型专业集群，提升服务区域经济社会发展能力，从而实现产业链与人才链的精准对接与融合互促。

最后，地方高校的专业设置既要充分考虑市场的人才需求，同时也要注意专业设置的规范性和稳定性，依据国家专业目录设置标准和要求，优先设置学科优势明显、教学资源 and 师资有保障、发展态势向好的新专业。

13. 问：“1+3+3”报告具体是指什么报告？何时可以提供给参评高校？

答：“1+3+3”报告的是参评高校形成《自评报告》，评估中心提供《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告，并联合全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心（新更名为教育部学生服务与素质发展中心，以下简称学生发展中心）提供《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告。

《自评报告》是参评高校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，呈现参评高校最近三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助参评高校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找参评高校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程

性关键要素，从一线师生的视角检视参评高校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。一般在评估前经参评高校协助组织问卷调查，评估中心形成报告。

《本科生就业数据分析报告》由学生发展中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取评估前近3年数据进行分析，量化反应学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。《毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反应参评高校当年本科毕业生就业问卷调查情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

“3+3”报告在参评高校评估前由评估中心通过评估系统上传，供参评高校和专家查阅。

14. 问：常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到？

答：新一轮审核评估提供必选、可选和自定义**3类常模**，参评高校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。所选常模数值和对比结果在学校教学状态数据报告中体现，在参评高校评估前由评估中心在评估管理系统上传，供参评高校和专家查阅。

常模类型包括世界一流大学常模（供第一类参评高校选择）、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模等。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校常模，其余为可选；**第二类第一种评估的必选常模**是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种 of 必选项为全国同类高校常模，其余为可选项。除必选常模外，参评高校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是参评高校根据自身需求量身定制的个性常模，至少由5所高校组成，最多可以定制3个。常模选择的重点在于找准位置和差距，要有助于通过指标数据比较帮助参评高校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

15. 问：评估专家组是如何选派和组建的？

答：建设一支政治过硬、数量充足、结构合理的高水平专家队伍是保障评估工作高质量开展的关键。按照方案发文要求，评估中心将建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派

及淘汰退出机制。

评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，专家组人数为 15—21 人（其中入校专家 5—9 人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。成员构成覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理、主干专业、德智体美劳领域及行业企业专家，其中，针对第一类参评高校还专门配备国（境）外专家、青年教师专家、学生观察员，实现多元视角评估，增强评估专家组对学校本科教育教学质量状况全面考察、联合“会诊”的力量。

16. 问：专家线上评估时长一般多久？入校评估考察通常需要几天？

答：线上评估一般 2-4 周完成，期间专家通过线上阅读自评报告及其相关材料，听课，调阅课程教学大纲、试卷、毕业论文（设计）等，与学生、教师、管理人员、部分毕业生和用人单位进行访谈，对参评高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，查找学校本科教育教学存在的问题，形成个人线上评估意见与问题清单，梳理、整理问题清单并确定需要入校深入考察的问题。专家入校评估时间 2-4 天，首次参加审核评估的学校原则上 4 天。

17. 问：评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”吗？参评高校是否需要自行建设审核评估专家线上评估系统？审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？

答：参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务，都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成，参评高校无需自行建设审核评估专家线上评估系统。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是 3 年。

18. 问：线上评估硬件支持条件中有什么必须要准备的吗？参评高校是否需要所有课程（教室）实现线上听课条件？如参评高校不具备线上调阅材料条件，应如何处理？

答：线上评估阶段参评高校无需对硬件条件做特别准备，线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校现有信息化条件和工作需要，与参评高校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评高校具备或部分具备线上听课、调阅材料条件，只需提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）

等材料清单，专家组根据清单进行勾选、开展线上听课、调阅材料活动。若参评高校不具备线上听课、调阅条件，可向专家组进行说明，专家组不强制要求参评高校提交，待专家入校再现场听课、调阅材料。

19. 问：参评高校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法？

答：参评高校可以从以下几个方面开展工作：

一是深刻理解和认识教育教学审核评估的意义。审核评估是诊断性评估，其目的是帮助学校改进教学工作，完善质量建设环节，不是以排名为目的的终结性评价。因此，面对审核评估，学校只要展现出最真实的情况，而不是仅仅展示最光鲜的一面。

二是充分利用审核评估的契机，系统梳理学校人才培养工作。学校日常教务管理工作容易忙于具体事务，对经验的总结不够，对不足的反思也不够。写实性自评报告撰写工作给了学校系统化整理和反思近阶段工作的机会。

三是以开放的心态支持专家组工作。学校在接受审核评估期间，积极配合专家组，无论是材料调阅还是走访座谈，都给予最大程度支持。先向专家全面开放了线上督课系统，又提供大量的电子版文件，使得大量工作在专家进校前就得以完成，现场考察时间压缩到最短的2天。

四是认真学习和吸取专家建议，积极推进整改工作。审核评估专家组经验丰富、工作认真，他们提出的意见和建议都十分切中要害。真正促进学校“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。

20. 问：教育部什么时间对受评高校开展培训？

答：为帮助高校做好自评，教育部教育督导局和评估中心将提前对参评高校分批进行评估培训，这个培训是官方的、免费的（原则上是第一年下半年安排第二年参评高校培训，特殊情况会略有调整，但一定会给高校留有余量）。除此之外，任何组织和个人开展审核评估培训均未得到官方授权。

21. 问：审核评估《工作指南》和《精要导读》对参评高校评建改工作有什么作用？如何获取？

答：为帮助参评高校更好开展评建改工作、专家更好开展线上评估与入校评估考察，评估中心组织力量编撰完成《普通高等学校本科教育教学审核评估工作指南》（简称《工作指南》）《普通高等学校本科教育教学审核评估精要导读》（简称《精要导读》），整个过程历时2年。其中，《工作指南》是一本实操手

册，主要包括《方案》释义、学校评建工作指南、专家线上评估与入校评估工作指南、相关政策文件及参考文献等四部分内容，让参评高校、评估专家明确知晓新一轮审核评估“为何评”“评什么”“怎么评”。《精要导读》是一本通识读物、“口袋书”。主要围绕社会感兴趣的具有典型性、普遍性的问题，采取一问一答的方式，对新一轮审核评估进行概要性解读，让社会人士、有关研究人员快速“入门”。

《工作指南》和《精要导读》拟于 2022 年 4 月由高等教育出版社正式出版发行。请学校及时关注高等教育出版社发布的相关信息，也可直接与高等教育出版社联系征订，联系人：赵老师，电话：010-58582185，邮箱：zhaojy@hep.com.cn。

22. 问：参评高校是否需要针对审核评估单独填报基本状态数据？

答：参评高校无需针对审核评估单独填报基本状态数据，评估所需教学状态数据分析报告来源于高等教育质量国家监测平台年度采集数据自动提取形成。