

川北医学院 2019-2020 学年第一学期

教师评学工作总结

教师评学是教学质量保障的重要抓手，与学生评教同等重要，是有效监控教学质量的重要手段，是学校开展教学质量监控的重要组成部分。评学活动通过教师对学生的课堂表现和学习情况进行评价，从教室的层面及时有效地反馈学生在学习过程中存在的问题，促进学生自我调节学习计划和状态，有利于教学主管部门了解学生学习状况、学风和班风，有的放矢地加强学风建设，督查教师解决学生学习过程中的问题，促进教师改进教学方法，提升教师教学能力。实现教与学双方互评、互动，不断提高教学质量的目的。我校充分认识到“学评教”“教评学”双向评价的重要性，建立了教师评学制度并定期开展。

一、基本情况

学校层面的教师评学工作由教学质量监控与评估中心负责组织实施，各教学单位具体落实完成。本学期的评学工作安排在学期末，由各教学单位组织任课教师在教务管理系统平台中进行评学，其中 11 所全程教学基地医院和临床医学系采用问卷星进行本次评学工作。本次评学范围为 2019-2020 学年第一学期各教学单位开设的全部必修课程。评学过程中要求任课教师实事求是地客观反映评价内容，确保评价结果的客观性和真实性。由教学质量监控与评估中心整理、统计、分析数据形成评学总结，反馈至相关部门作为进行教学管理改进的参考依据。

教师评学内容涵盖四个一级指标（学习态度、学习过程、学习效

果、总体评价)和13个二级指标,评价等级中每项指标按A、B、C、D、E五个等级打分(其中权重A=1.0;B=0.8;C=0.6;D=0.4;E=0.2)所设评价总分为100分,评价结果为优秀(≥90分)、良好(80~89分)、一般(70~79分)、及格(60~69分)、较差(<60分)。任课教师可在“对学生学习情况的分析和建议”栏中对评价内容进行补充说明,填写该班级突出的特点和存在的主要问题及改进建议,真实反映学生学习情况,从而更加有针对性进行反馈。

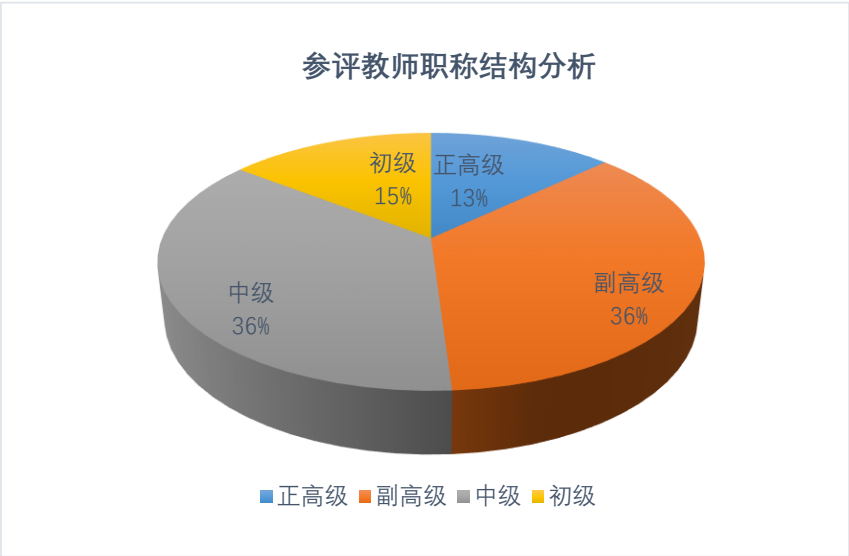
二、评学结果与分析

在本次评学工作使用了“正方教务管理平台+问卷星”测评方式,各教学单位高度重视,经过各教学单位的组织和参评教师的积极配合,顺利完成本学期教师评学工作。从评价数据来看,绝大多数教师态度认真,完成情况良好,并具有一定的代表性,基本保证了评学数据的真实性和调查的有效性。

1. 正方教务管理系统平台数据

本学期教师评学从正方教务管理系统平台采集到受评对象包括全校本专科四个年级(2016级、2017级、2018级、2019级)451个行政班级,受评班级覆盖面90.2%,22个专业全覆盖100%。统计1981份数据,共计评学5532班次(将部分合班测评分别统计计数)。参评教师来自学校20个部门,其中教学部门17个,教辅部门2个(图书档案馆、现代技术教育中心),党群部门1个(学生工作部),参评教师392人,参评课程221门(含实验课),教师评学结果分布情况见表1,从职称情况看,参评教师中高级职称的有192人(其中正高51

人，副高 141 人)，占参评教师总人数的 48.98%；中级职称 143 人，占 36.48%；初级职称 57 人，占 14.54%。



受评班级中，大一（2019 级）有 124 个，占 27.49%；大二（2018 级）有 129 个，占 28.61%；大三（2017 级）有 124 个，占 27.49%；大四（2016 级）有 74 个，占 16.41%。

综合本学期的评学结果，全校范围整体评学平均分数为 90.34 分，教师对学生学习情况评价为优秀，评价结果为优秀 61.03%、良好 29.84、一般 6.83%、及格 1.5%、较差 0.8%，教师评学结果分布情况见表 1，优良率为 90.87%。

表 1 教师评学结果分布情况统计表

项目	合计	优秀 (> 90 分)	良好 (80 ~ 89 分)	一般 (70 ~ 79 分)	及格 (60 ~ 69 分)	较差 (< 60 分)
数量 (份)	5532	3376	1651	378	83	44
比例 (%)	100	61. 03	29. 84	6. 83	1. 5	0. 8

从全校范围来看，参评教师对学生总体评价为优秀，说明我校学

生学风总体情况较好。值得肯定的是，大部分班级学生能够做到学习态度端正、目的明确、积极主动；遵守教学管理制度，迟到、早退、无故旷课等现象较少；遵守课堂纪律，打瞌睡、随意出入课堂、听耳机等与教学无关的行为少见；多数学生能够跟随教师思路，理解授课内容、把握知识重点、认真做好笔记，对基础课程的学习兴趣比较浓厚，学习积极性较高。

各年级评学平均得分情况见图 1，从年级评学结果差异分析来看，2018 级结果最好 91.17 分，2017 级评价结果最低 88.81 分。结果表明学生在从低年级（大一、大二）阶段到高年级（大三、大四）的过渡中，在大三由公共课程和基础课程向专业课程学习过渡，或许存在着对学习方法和要求不适应，提示在过渡阶段的学习过程中，教师应更多指导学生根据医学的特点和规律学习，掌握正确的学习方法。

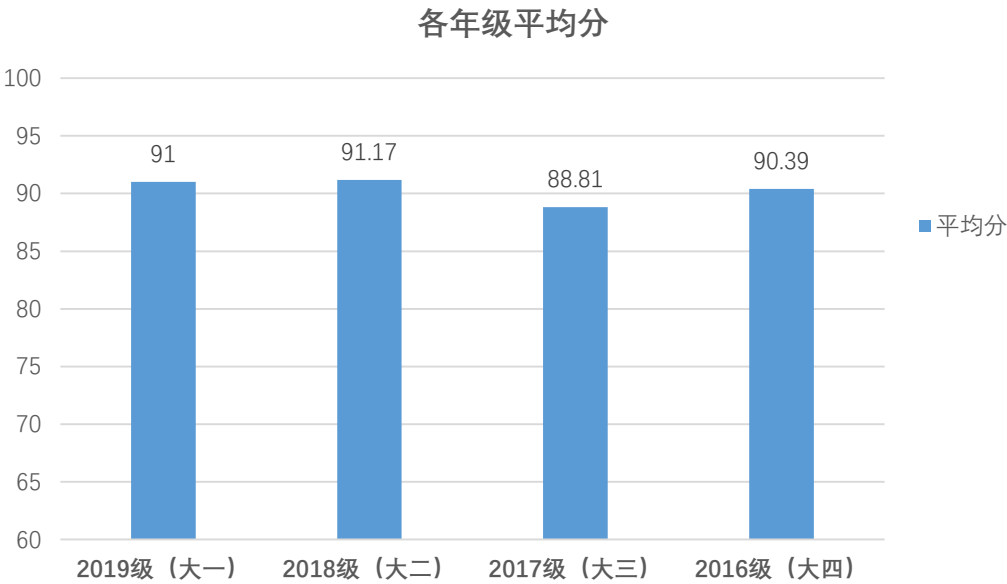


图1 各年级评学平均得分

各专业评学平均得分情况见图 2，从各专业评学结果差异分析来看，评分最高的是运动康复专业，评分最低的是社会工作专业，评价

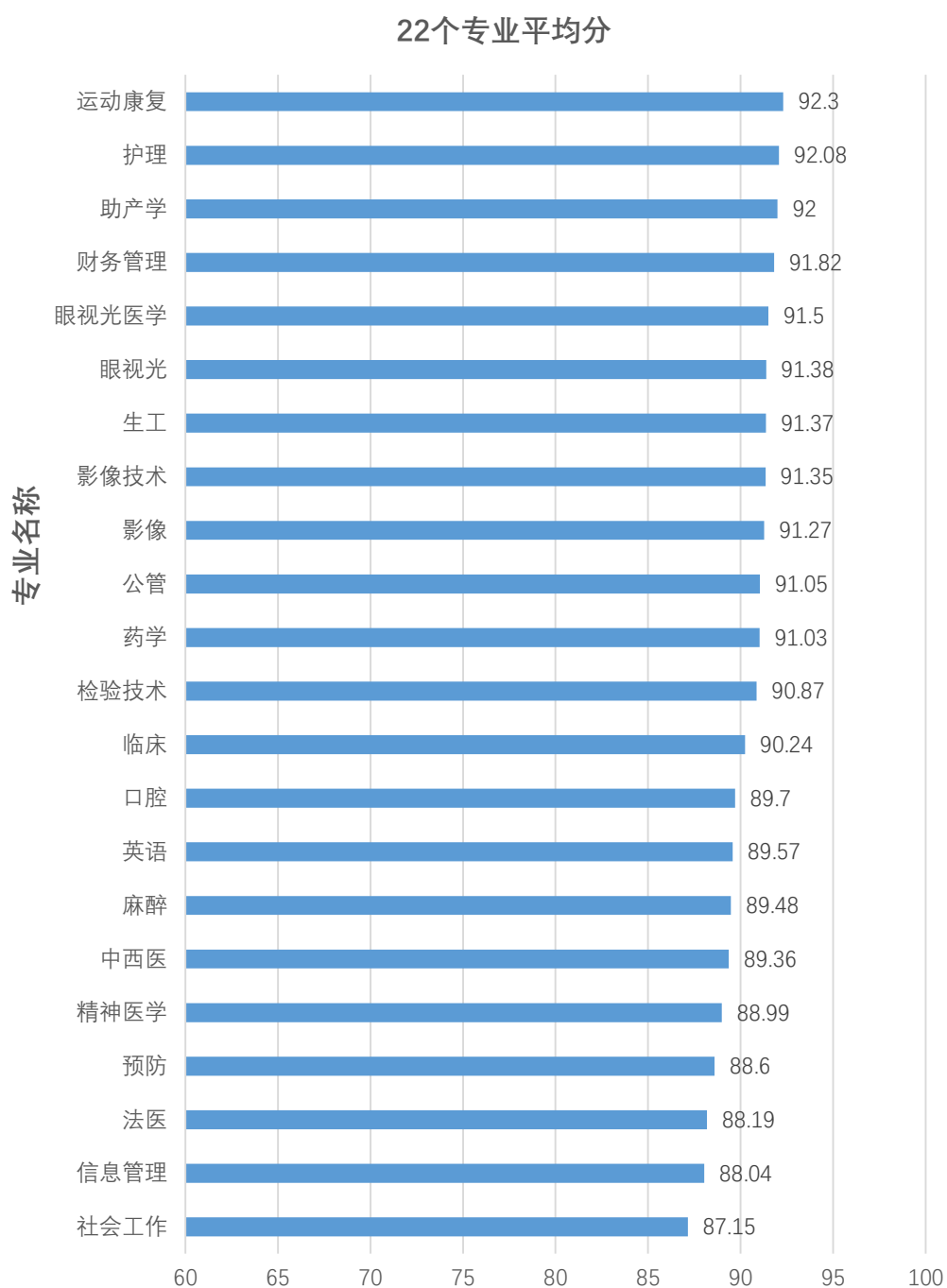


图2 各专业评学平均得分

分得分为“优秀”的有 13 个专业，得分为“良好”的有 9 个专业，说明各专业可持续加强对本专业学生思想教育，让学生明确学习目标，从根本上提高学生学习的主动性和积极性；在学生中开展学习困难帮扶等措施，帮助学生解决学习中的存在的问题，增强学生学习效果。

教师对各评价项目统计分析结果见表 2,表中列出了教师对 13 个

项目的评价结果分布情况，为了便于比较，引入标准差。我们可以看出，教师对学生尊重老师、学习态度端正、遵守纪律方面是肯定的；但对于学生自主学习能力，课前预习，课后复习，知识点运用及主动参与课堂讨论方面认可度低。

表 2 各评价项目标准偏差统计表

序号	评 学 项 目	标准	平均分	标准偏差
1	学习态度端正，学习目的明确，学习积极主动，情绪饱满。	5	4.81	0.45
2	遵守教学管理制度，无迟到、早退、无故旷课等现象。	5	4.67	0.52
3	遵守课堂纪律，无打瞌睡、随意出入课堂、听耳机等与教学无关的行为，无随意说话、玩手机等影响教学的行为。	5	4.52	0.59
4	尊敬老师，行为举止端庄大方。	5	4.85	0.39
5	自主学习能力较好，能做到课前预习，课后复习。	10	8.65	1.29
6	跟随教师思路，理解授课内容并能把握知识点，认真做好笔记。	10	9.06	1.16
7	主动参与课堂学习，思维活跃，积极参与课堂讨论，踊跃发言或提问。	10	8.85	1.33
8	学习自觉性高，经常阅读一些相关参考文献资料。	5	4.20	0.73
9	课后常与老师交流，积极参与辅导答疑，按时完成实验报告、医疗文书等。	5	4.40	0.70
10	学生对课程感兴趣，学习积极性高。	10	9.07	1.22
11	能较好地掌握本门课程基础理论、基本知识和基本技能。	10	9.06	1.21
12	学生能运用所掌握的知识分析和解决问题，有效衔接后续课程的学习。	10	8.77	1.31
13	结合试卷成绩、实验报告、见习日志、实习记录、医疗文书等综合评价。	10	8.94	1.25

2. 问卷星平台数据

本学期全校有 11 所全程教学基地医院，承担了 2016 级临床医学专业 11 个班和 2017 级护理 2 个班的理论教学任务。校本部部分临床教师和全程教学基地医院教师本学期采用的问卷星平台进行评学。

问卷星平台评学指标完全按照正方教务管理系统评学平台中评价指标涵盖四个一级指标（学习态度、学习过程、学习效果、总体评价）和 13 个二级指标，评价等级按照五个等级优秀（5 分）、良好（4 分）、一般（3 分）、及格（2 分）、较差（1 分）打分，所设评价总分

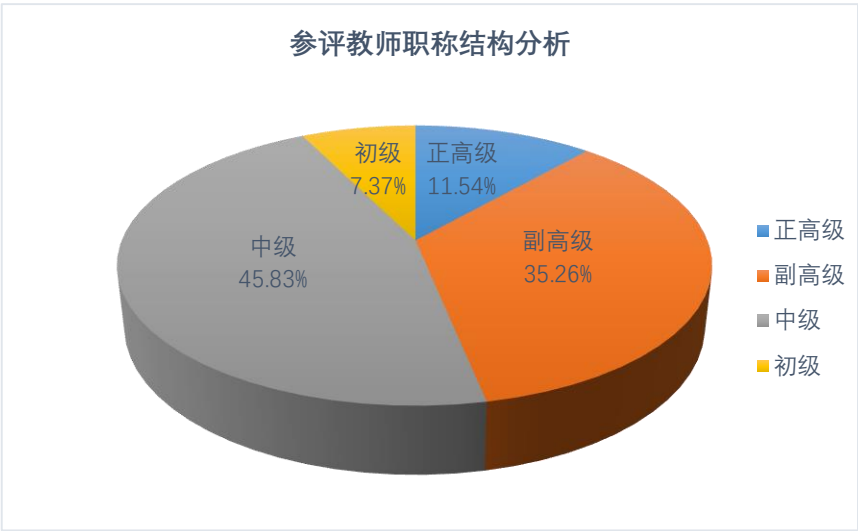
为 65 分。评价结果为优秀 (≥59 分)、良好 (52~58 分)、一般 (45~51 分)、及格 (39~44 分)、较差 (<39 分)。

回收全程教学基地医院调查问卷共计 238 份 (其中有效问卷 235 份, 无效问卷 3 份); 回收校本部临床教师调查问卷共计 97 份。参评教师 312 人, 受评课程合计 28 门。教师评学结果分布情况见表 3, 优良率为 89.76%。

表 3 教师评学结果分布情况统计表

项目	合计	优秀 (≥59 分)	良好 (52~58 分)	一般 (45~51 分)	及格 (39~44 分)	较差 (<39 分)
数量 (份)	332	231	67	25	6	3
比例 (%)	100	69.58	20.18	7.53	1.81	0.90

从职称情况看, 参评教师中高级职称的有 154 人 (其中正高 36 人, 副高 110 人), 占参评教师总人数的 49.36%; 中级职称 143 人, 占 45.83%; 初级职称 23 人, 占 7.37%。



各临床教学基地医院任课教师评学平均得分情况见图 3，从评学

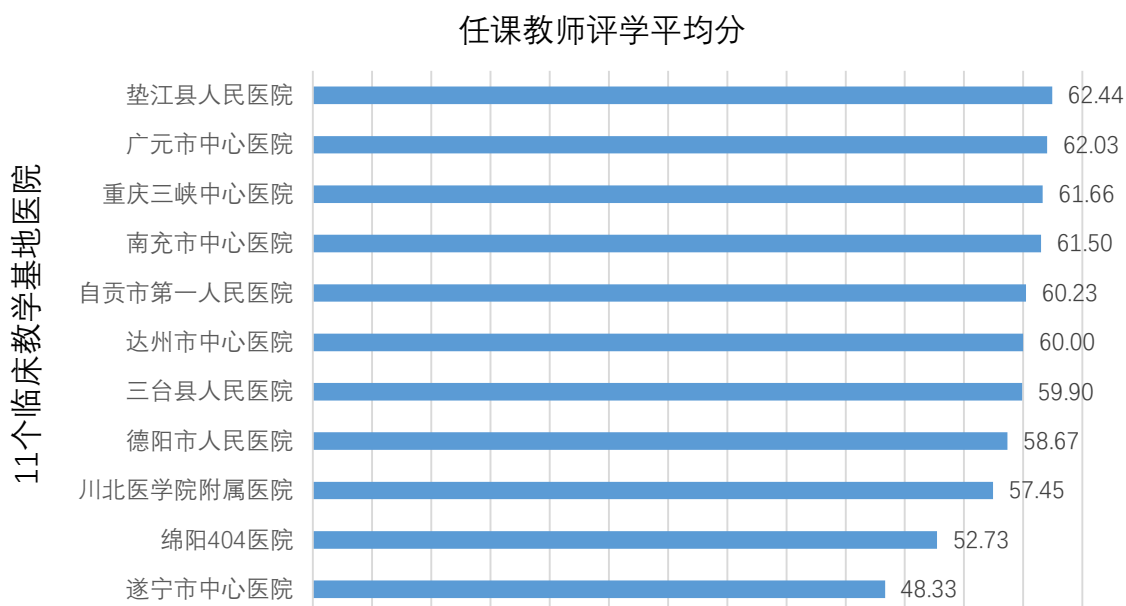


图3 各临床教学基地医院任课教师评学平均得分情况

结果差异分析可以看出任课教师评分最高的是垫江县人民医院 62.44 分(百分制为 96.06 分),评分最低的是遂宁市中心医院 48.33 分(百分制为 74.35 分),结果提示遂宁市中心医院全程教学班的学习状况应该引起重视。

三、主要成绩与不足

评价最重要的意图不是为了证明,而是为了诊断和改进,“以生为本”的教育理念,是以“教”为主向以“学”为主转变的必然趋势。本学期教师评学工作得到学校各教学部门积极配合,逐步将评学工作常态化,形成重视教与学的关系,逐步发挥教师评学在教学质量监控中的作用

不足之处: 1.个别教师仍然不重视评学工作,为了完成任务在评教过程中存在敷衍了事的情况,例如:班级信息乱填、课程名称不统

一等等，不利于评教制度的有效推行。2. 教师认为学生对于课前预习、课后复习与练习做得不够好，知识相关的参考文献阅读不够；个别同学参与课堂学习、课堂讨论的积极性不高，在课堂发言中不够积极；个别学生缺乏学习的刻苦精神，缺乏学习积极性和主动性。3. 在探索“问卷星”平台的评学模式方面，仍然有需要提升和改进的空间。

四、持续改进

针对以上存在的不足之处，可以从以下几个方面加以改进：

1. 加强教师对评学工作的认知度。各教学部门应加强对任课教师对评学制度的推行和培训力度，帮助教师提高思想认识，并认真自觉执行，教师评学工作应从严肃课堂纪律、加强课程专业建设、合理制订教学计划、关注学生心理健康、重视毕业生信息反馈等方面加以改进。

2. 加强学生对学习的主观能动性。辅导员应加强学生学习习惯养成的引导，任课教师应根据学生状况，不断调整自己的教学方法，提高授课技巧，采用多种方式调动学生积极性，增强师生互动，使学生无暇开小差，无法去做与本课无关的事，培养学生的主动学习性，逐渐形成学生为主体、教师为主导的学习模式促进学生，学习、帮助学生克服困难提高学习效率，使教学质量的提高落到实处。

3. 采取多种方式优化评学途径。由于初次使用“问卷星”开展评学，规范教师数据填报的准确性。对于数据的处理和分析，以及结果的应用还需进一步研究和利用，使评学工作更高效便捷。

通过评学活动，旨在加强学校层面和二级院系教学管理部门和学

生管理部门的沟通联动，帮助学校及时了解学风现状，有利于及时解决问题，提高管理水平。通过建立和完善评学体系，使教师调整和改进教学方法、提高教学水平，让学生在知识、能力、素质等多方面得到全面发展，培养出综合素质高的应用型医学人才。