

川北医学院

教学质量监控与督导简报

2022 年第 1 期 总第【17】期

教学评估中心 编

2022 年 04 月

川北医学院

教学质量监控与督导简报

2022 年第 1 期 总第【17】期

川北医学院教学评估中心

2022 年 4 月

目 录

- 【1】 关于成立第十一届教学督导委员会的通知
- 【2】 学校召开新一轮本科教育教学审核评估政策宣讲会
- 【3】 2021-2022 学年第一学期学生评教工作总结
- 【4】 2021-2022 学年第一学期教师评学工作总结
- 【5】 新一轮本科教育教学审核评估知识宣讲
- 【6】 评估中心相关会议内容

【工作要闻】

- 【1】 关于成立第十一届教学督导委员会的通知

各部门、单位：

根据《川北医学院教学督导委员会工作条例》有关规定，经学

校研究，决定成立第十一届教学督导委员会，聘任以下同志为第十一届教学督导委员会成员：

主 任：李 健

副主任：冉茂成 曹小平

委 员：甘宇业 朱彦雨 李 平 李春平 陈建业 陈道胜
赵元恂 梁素华

任期为 2022 年 4 月至 2024 年 4 月。

川北医学院

2022 年 3 月 25 日

【2】学校召开新一轮本科教育教学审核评估政策宣讲会

3 月 31 日上午，我校在顺庆校区科技楼 9 楼会议室召开新一轮本科教育教学审核评估政策宣讲会。学校党委书记张勇，党委副书记、校长杜勇，副校长张波，第十一届教学督导委员会成员，各二级党组织、职能部门、院系主要负责人以及负责教学、学生工作的科级干部等近 200 人参加了此次会议。会议由张波主持。

会上，教学评估中心主任冉茂成作了题为《整装再出发，以全新面貌迎接新一轮本科教育教学审核评估》的专题讲座，并就临床医学专业认证整改（第二个两年期）工作进展情况作了通报。

会议还举行了第十一届教学督导委员会成立大会，张勇、杜勇为教学督导委员会全体成员依次颁发了聘书。第十一届教学督导委员会主任李健代表委员会全体成员感谢广大教职工对督导工作的支持。他讲到，新一届督导委员会将严格遵循学校对教学工作的要求和期盼，按照督导工作的基本职责、兢兢业业做好每一件督导工作，为全面提高教学质量，贡献督导的力量。

张波表示，新一轮审核评估既是对学校整体办学实力和水平的又一次检阅和“体检”，又是学校深化教育教学改革、推进教学建设、强化教学管理、全面提升本科人才培养质量的又一次大好机遇，这需要依靠全员助推学校高质量发展。要在巩固以往评建成果的基础上，认真学习、准备把握任务要求、夯实责任、全力以赴推进各项工作落细落实。

杜勇感谢督导专家们对学校发展做出的贡献，同时强调学校督导工作的重要性。杜勇指出，新一轮审核评估即将到来，我们必须按2023 年接受评估做好各项准备。大家务必认真研读指标体系，做到学深悟透；对标对表开展工作，做到精准施策；正确对待认证评估，做到以评促强；严格责任考评制度，做到有责必究。

张勇强调，要坚持以临床医学专业认证整改和迎接新一轮审核评估为契机，加快推进学校高质量发展。张勇就如何抓牢抓实当前工作提出四点要求：一要紧跟时代前进步伐，不断提升政策标准的把握应用水平。二要紧扣教育发展主题，不断增强人才培养的系统提升能力。三要紧密联系自身尺子，不断充实内涵与质量的核心要素。四要紧紧依靠师生力量，不断厚积发展与进步的源泉动力。

【3】2021-2022 学年第一学期学生评教工作总结

学生评教是实现教学质量监控的重要环节之一。通过学生评教，可以发挥学生在教学中的主体作用，同时把教师在教学中存在的问题和不足反映出来，以帮助和促进教师改进教学工作，不断提高教师的教学水平和教学质量。

一、组织情况

2021-2022 学年第一学期学生评教采取网上评教的方式。为了能够更好地组织落实评教工作，提高评教结果的准确性，要求各院系提前对评教的相关信息进行核对。评教前，学校发布了《关于评教前2021-2022 学年第一学期教学任务信息核对的通知》，对评教范围和

内容、组织与实施等进行了安排和部署。

根据学校工作总体安排，本学期学生评教工作评教时间为 2021 年 12 月 29 日～2022 年 2 月 21 日。由于评教量大面广，人员、时间都较为集中，为了保证评教的质量，体现客观公正，实事求是，同时又使工作安全有序，学生处负责做好学生网上评教的组织、宣传和协调工作，保证评教工作顺利进行；辅导员负责督促每一位学生用自己的账号登录教务系统进行评教，并认真核对自己的课程课表；教学质量监控与评估中心负责学生网上评教过程中问题的解决和信息反馈等。

评教过程中，充分利用学生信息员群，把学生评教工作的有关要求、注意事项、评教中遇到的问题和信息及时反馈到群里，使每个班级学生信息员可以及时进行学生网上评教的组织、宣传和协调。

二、评教总体情况

本次评教涉及全校 19 个院系，课程评价 5198 门次，共有 937 位教师受评。学生可评 455316 门次，实际已评 435457 门次，参评率为 95.64%。学生对教师的课堂满意度评价平均分为：92.90 分。

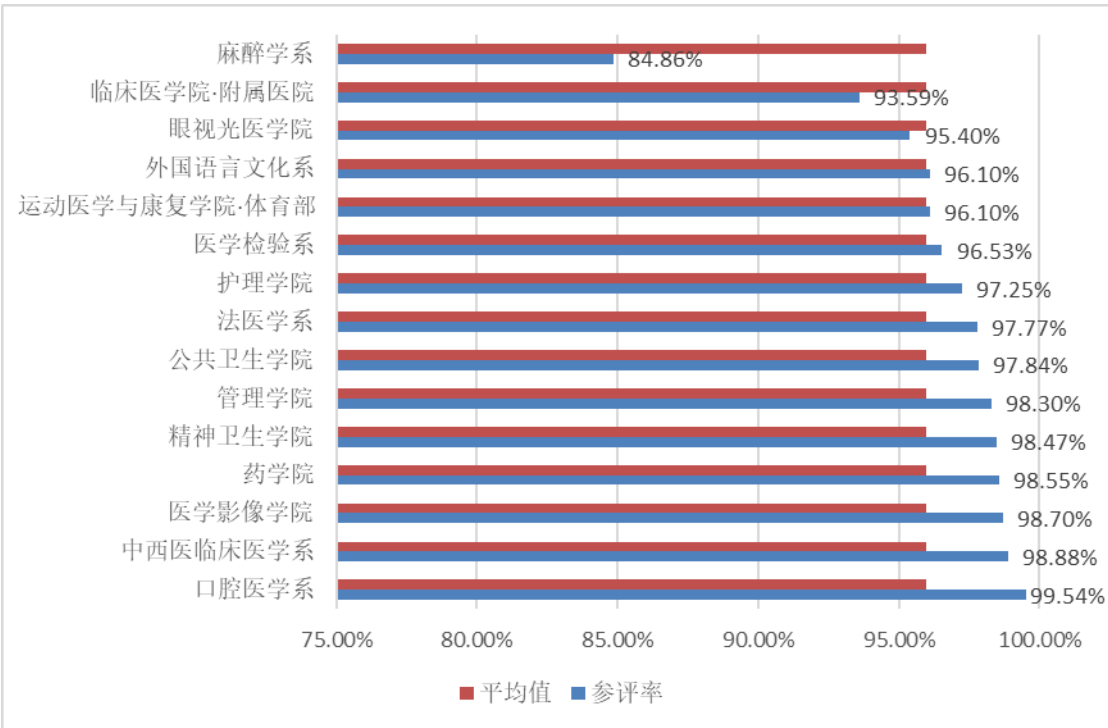


图 1 各院系学生参评率

数据显示，学生参评率最高的口腔医学系，达到 99.54%，其次

是中西医临床医学系和医学影像学院；学生参评率最低的是麻醉学系，为 84.86%，其次是临床医学院.附属医院和眼视光医学院。

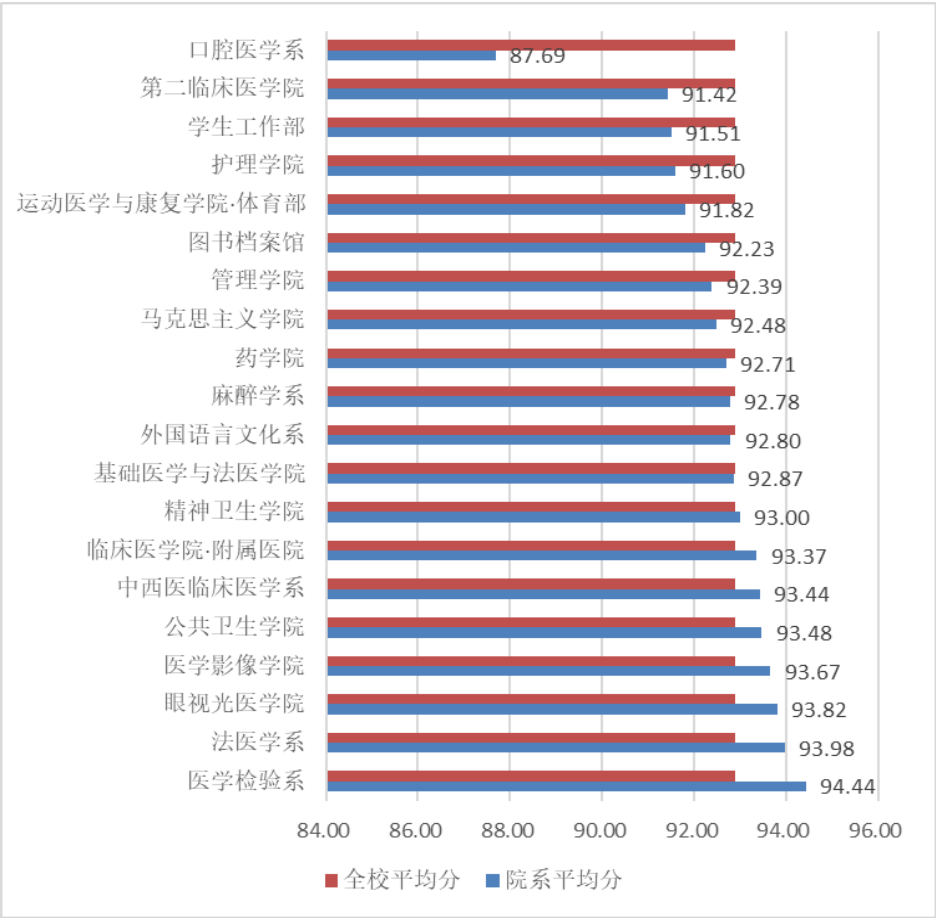


图 2 学生对各开课单位评教平均分

数据显示，学生对医学检验系、法医学系和眼视光医学院的评教平均分最高，分别为 94.44、93.98、93.82；学生对口腔医学系、第二临床医学院和学生工作部的评教平均分最低，分别为 87.69、91.42、91.51。

表 1 学生评价指标分数统计表

评价指标	平均分
严格遵守教学安排，不随意调停课？	9.27
本学期教你的教师中，你认为该教师的教学水平为？	9.24
治学严谨，仪表端庄，精神饱满，课前准备充分？	9.49
对学生宽严有度，恰当地进行课堂纪律管理？	9.24
普通话教学，表达清楚，有激情，有感染力，能吸引学生的注意力？	9.19
讲解内容精炼、准确、充实，不照本宣科？	9.43
讲解思路清晰，重点突出，难点明确？	9.18
授课内容渗透前沿知识或边缘学科知识，适当运用专业外语词汇（写、读）？	9.14

评价指标	平均分
结合教学内容合理使用教辅手段，教学方法多样有效？	9.28
愿意在课堂外通过多种方式帮助学生？	9.08

分析表明，各项评价指标获得“优秀”，教师整体教学水平得到学生认可。其中，“治学严谨，仪表端庄，精神饱满，课前准备充分”和“讲解内容精炼、准确、充实，不照本宣科”获得优秀的比例最高，充分证明我校教师为人师表、教学水平受到学生的认可。“授课内容渗透前沿知识或边缘学科知识，适当运用专业外语词汇（写、读）”和“愿意在课堂外通过多种方式帮助学生”优秀比例偏低，说明任课教师应及时更新教学内容，建立多通道帮助学生。

三、建议与意见

学期初，我们已经通过 OA 反馈了各院系 2021-2022 学年第一学期学生评教情况，希望各院系高度重视学生评教反馈，科学合理地运用学生评教数据（评教成绩和学生评语），持续改进课堂教学。

1. 加强教研活动。利用教研活动的机会，通报评教总体结果，采取个别谈话方式指出每位教师的优缺点，并有针对性地提出指导意见。

2. 开展听课活动。组织教师多听课，取长补短，共同提高教学水平，从而引导教师不断总结教学经验，有针对性地改进教学工作，提高教学质量。

3. 加强院系督导。以学生评教结果为基础，二级院系督导专家通过教师座谈、面对面交流等形式给予指导，“导”应成为提升教师能力的主要手段。

【4】 2021-2022 学年第一学期教师评学工作总结

教师评学制度是教学质量保障的重要抓手，是有效监控教学质量的重要手段，是学校开展教学质量监控的重要组成部分。学校教师评学工作定期开展，发挥“学评教”“教评学”双向评价作用。

一、基本情况

本学期教师评学工作由教学评估中心负责组织实施，各教学单位具体落实完成。评学工作安排在学期末，任课教师在教务管理系统平台中进行网上评价，评学范围为 2021-2022 学年第一学期开设的全部必修课程，凡落实有必修课教学任务的任课教师均能参评。评学过程中要求任课教师实事求是地客观反映评价内容，确保评价结果的客观性和真实性。数据由教学评估中心整理、统计、分析并反馈至相关部门作为进行教学管理改进的参考依据。

测评指标涵盖四个一级指标（学习态度、学习过程、学习效果、总体评价）所占分值分别为 20、40、30、10 总分为 100 分；13 个二级指标，评价等级中每项指标按五个等级打分（其权重为优=1.0；良=0.8；中=0.6；一般=0.4；较差=0.2），评价结果总分优秀（ ≥ 90 分）、良好（80~89 分）、一般（70~79 分）、及格（60~69 分）、较差（ < 60 分）。任课教师可在“对学生学习情况的分析和建议”栏中对评价内容进行补充说明，填写该班级突出的特点和存在的主要问题及改进建议，真实反映学生学习情况，从而更加有针对性进行反馈。

二、评学结果与分析

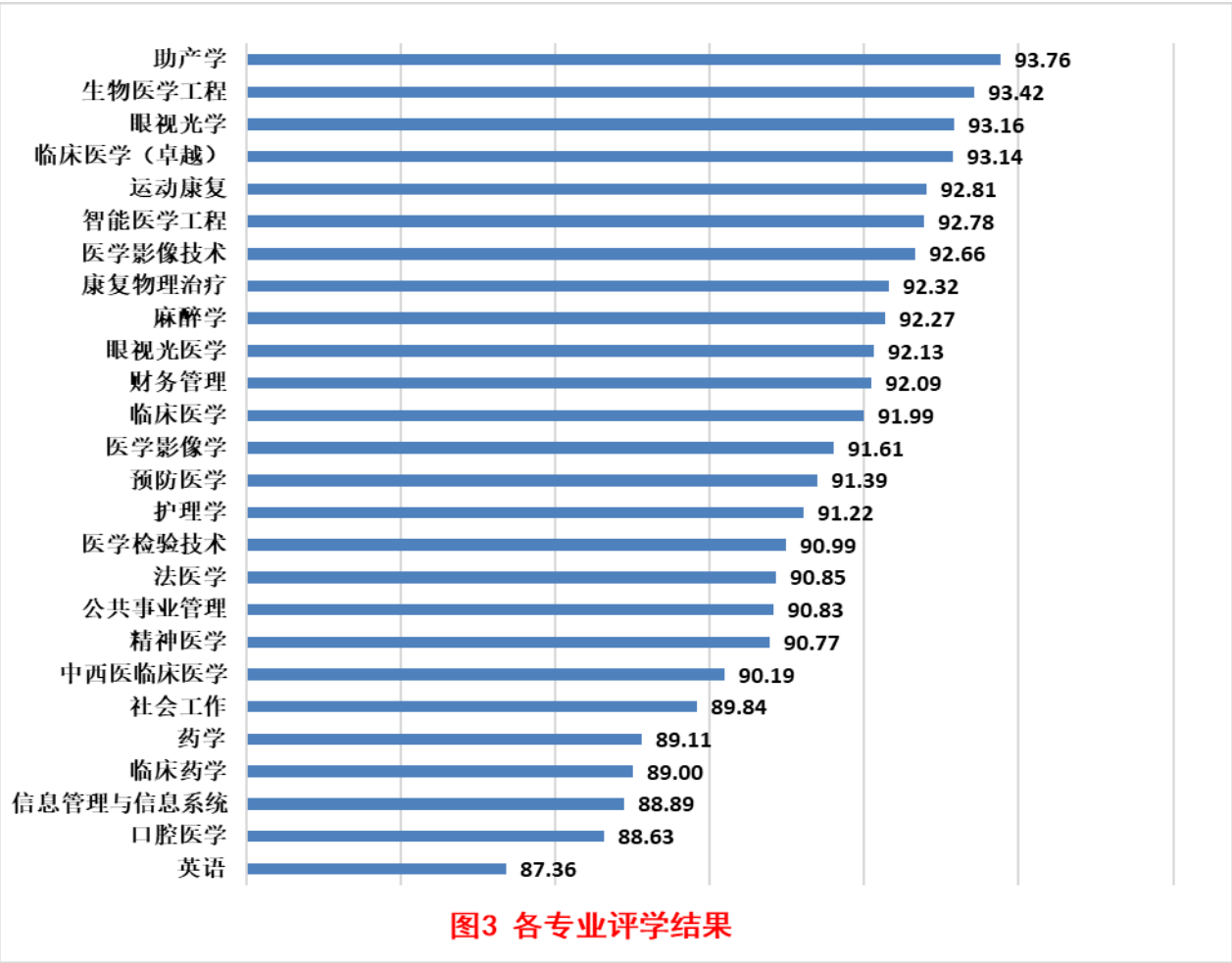
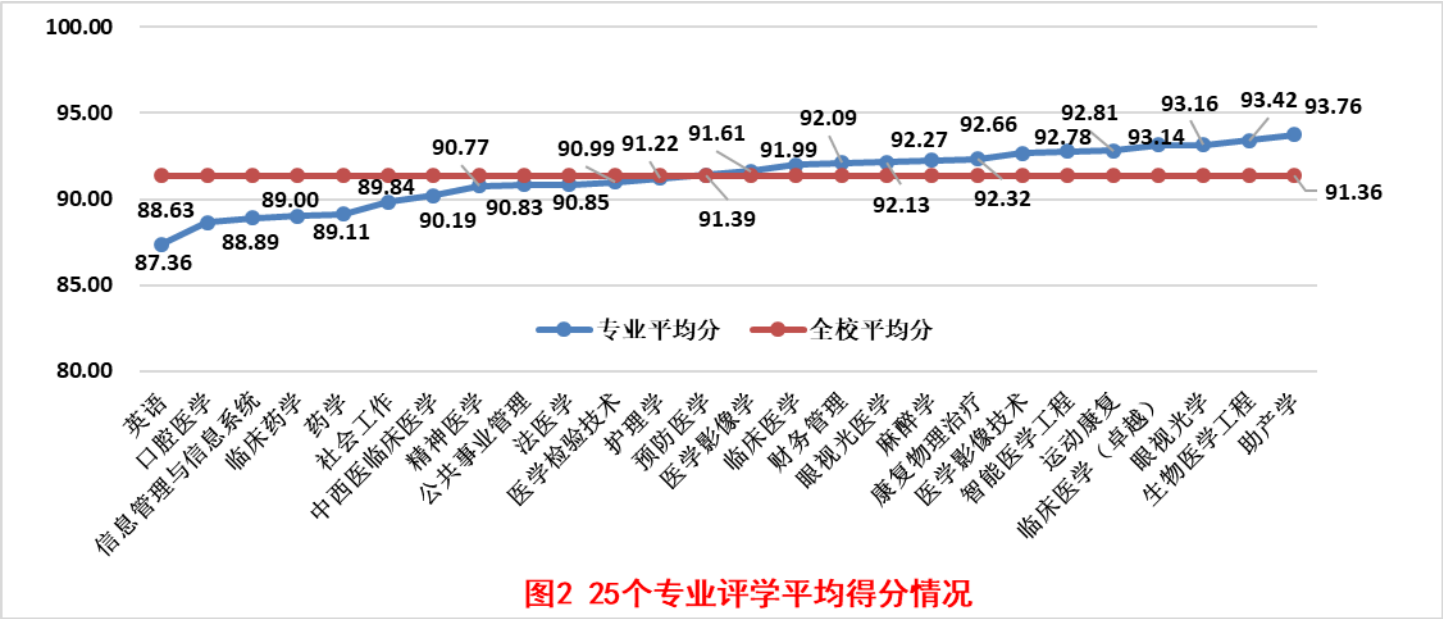
本次网上评学工作统一使用“强智教务管理平台”。各教学单位高度重视，经过各教学单位的精心组织和参评教师的积极配合，本学期教师评学工作顺利完成，完成率 98.22%。各开课院系参评情况统计见表 1。

表 1 开课院系评学统计分析汇总

开课单位	应参评教师 人次	实际参评教师 人次	参评率	评学 平均分
护理学院	1296	1296	100.00%	92.47
基础医学与法医学院	3959	3959	100.00%	92.08
公共卫生学院	588	588	100.00%	90.21
中西医临床医学系	348	348	100.00%	89.89
医学检验系	277	277	100.00%	90.41
口腔医学系	230	230	100.00%	82.73
法医学系	36	36	100.00%	89.2
运动医学与康复学院·体育部	3726	3726	100.00%	95.3
马克思主义学院	1471	1471	100.00%	91.75
医学影像学院	1255	1255	100.00%	92.51
外国语言文化系	420	420	100.00%	88.6
药学院	298	298	100.00%	88.14
眼视光医学院	209	209	100.00%	94.5
图书档案馆	97	97	100.00%	95.06
第二临床医学院	15	15	100.00%	93.95
精神卫生学院	247	242	97.98%	91.17
管理学院	404	374	92.57%	89.37
麻醉学系	88	80	90.91%	94.17
临床医学院·附属医院（临床医学系 麻醉学系）	2264	1916	84.63%	91.31

本学期教师评学从强智教务管理系统平台采集到受评对象包括全校本科四个年级 454 个行政班级：2018 级（87/125）、2019 级（124/124）、2020 级（125/125）、2021 级（118/118）各年级受评覆盖面分别为 69.60%、100%、100%、100%，全校 25 个专业全覆盖，共计评学 13166 班次。

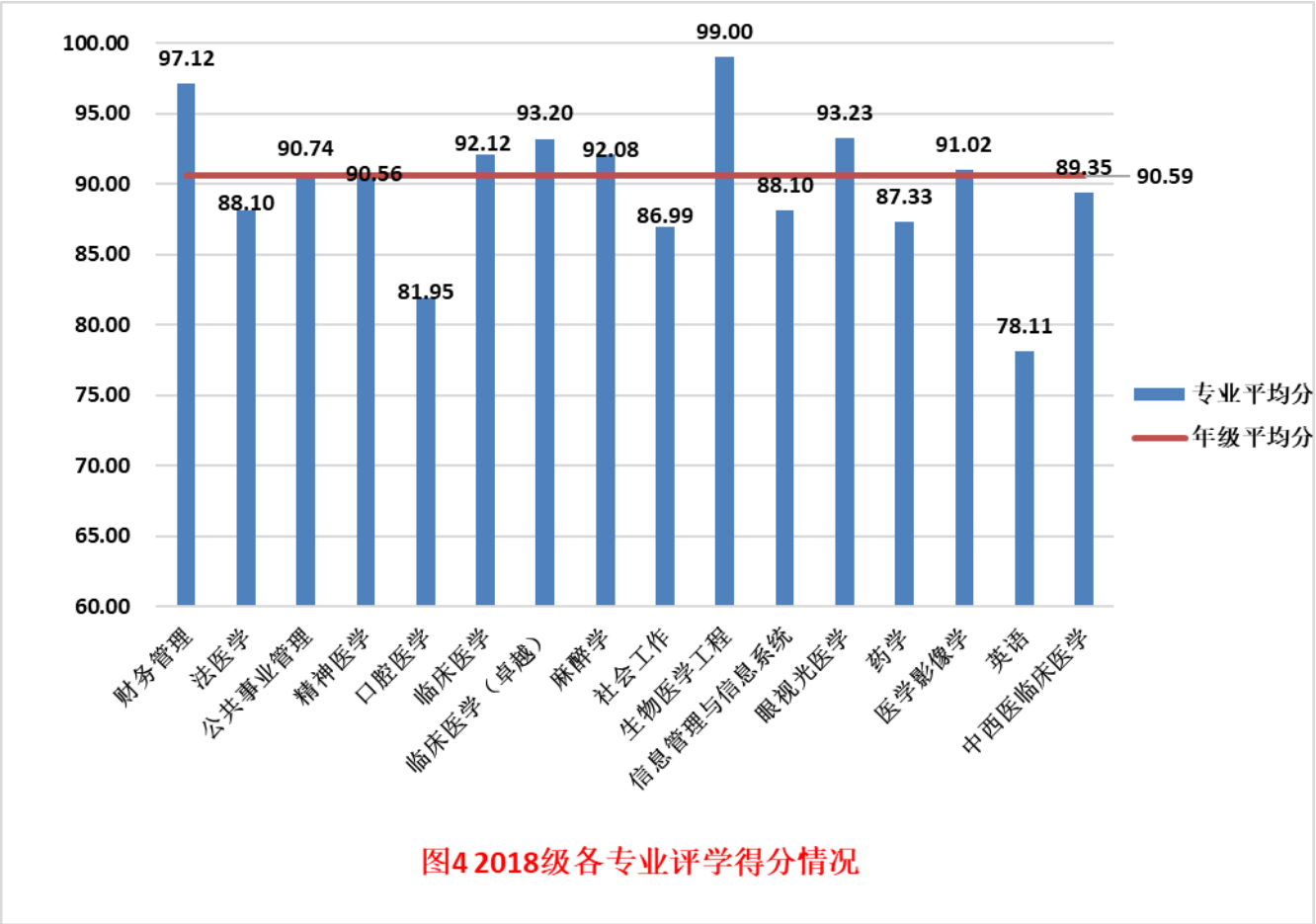
参评课程 321 门（含实验课），应评教师 1003 人，实际参评教师 933 人，全校平均分 91.36，参评教师对学生总体评价为“优秀”，教师对 25 个专业评学平均得分情况见图 2。高于总体平均分的专业有 14 个，占比 56%。



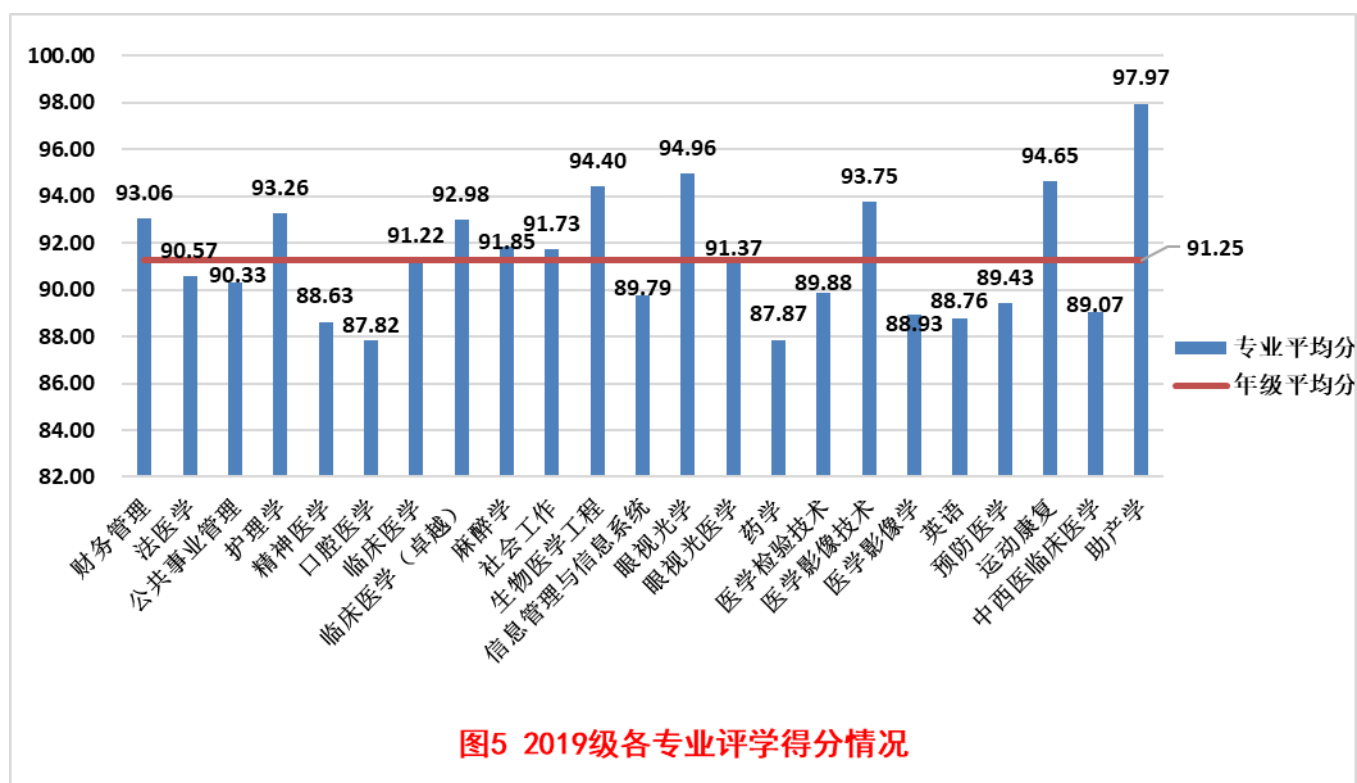
从各专业评学结果（见图3）分析来看，评分最高的是助产学专业，评分最低的是英语专业。各院系应持续加强对本专业学生思想教

育和学风管理，使学生明确学习目标，从根本上提高学生学习的主动性和积极性。另外还应该在学生中开展学习困难帮扶等措施，帮助学生解决学习中的存在的问题，增强学生学习效果。

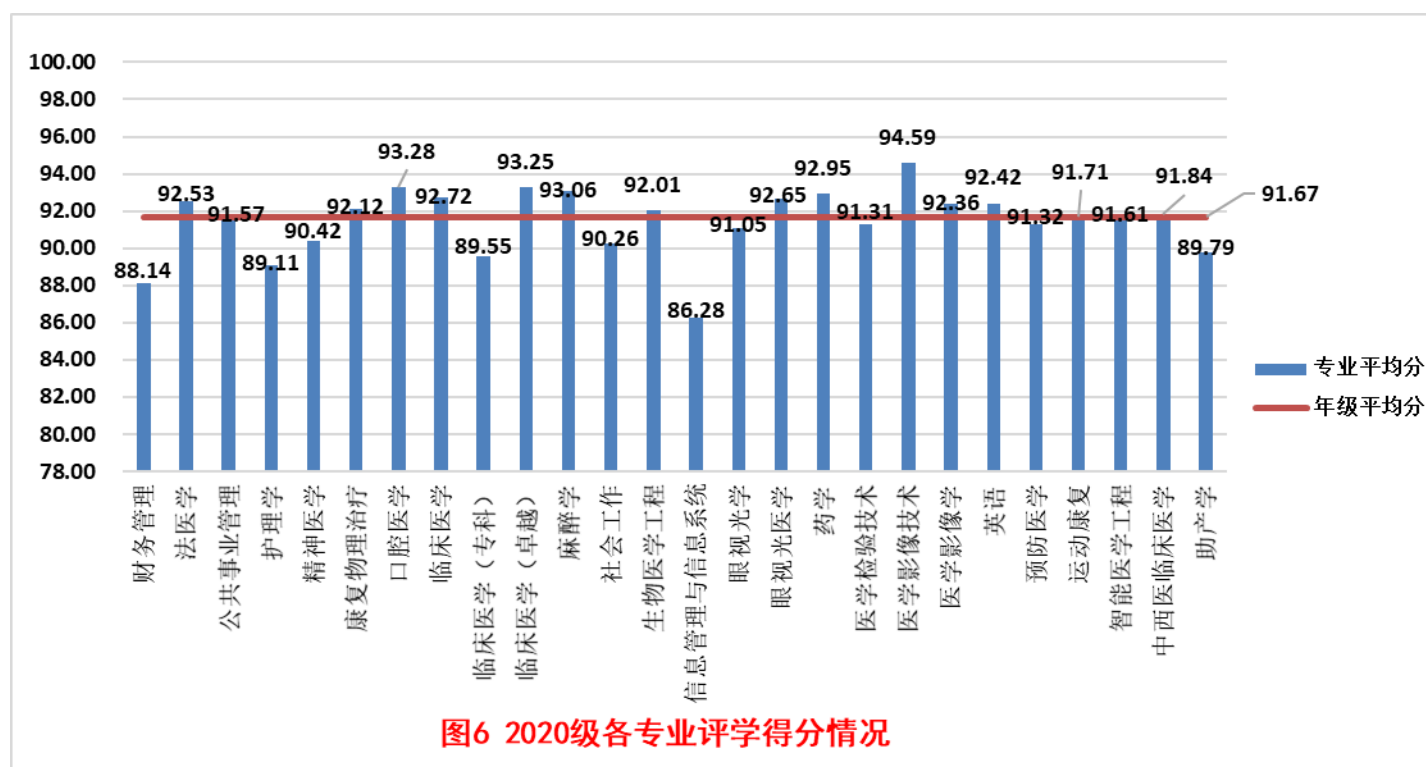
各年级各专业评学平均得分情况见图 4—图 7。



从 2018 级受评 15 个专业评学得分来看，高于年级平均分的专业有 7 个，占比为 46.67%，得分最低的是英语 78.11 分，得分最高的是生物医学工程专业 99.00 分。



从 2019 级 22 个专业评学得分来看，评分最高的是助产学专业 97.97 分，最低的是口腔医学专业 87.82 分。高于年级平均分有 11 个专业占比为 50%。



从 2020 级 24 个专业评学得分来看，评分最高的是医学影像技术

专业 94.59 分，最低的是信息管理与信息系统专业 86.28 分。高于年级平均分有 13 个专业，占比为 54.17%。

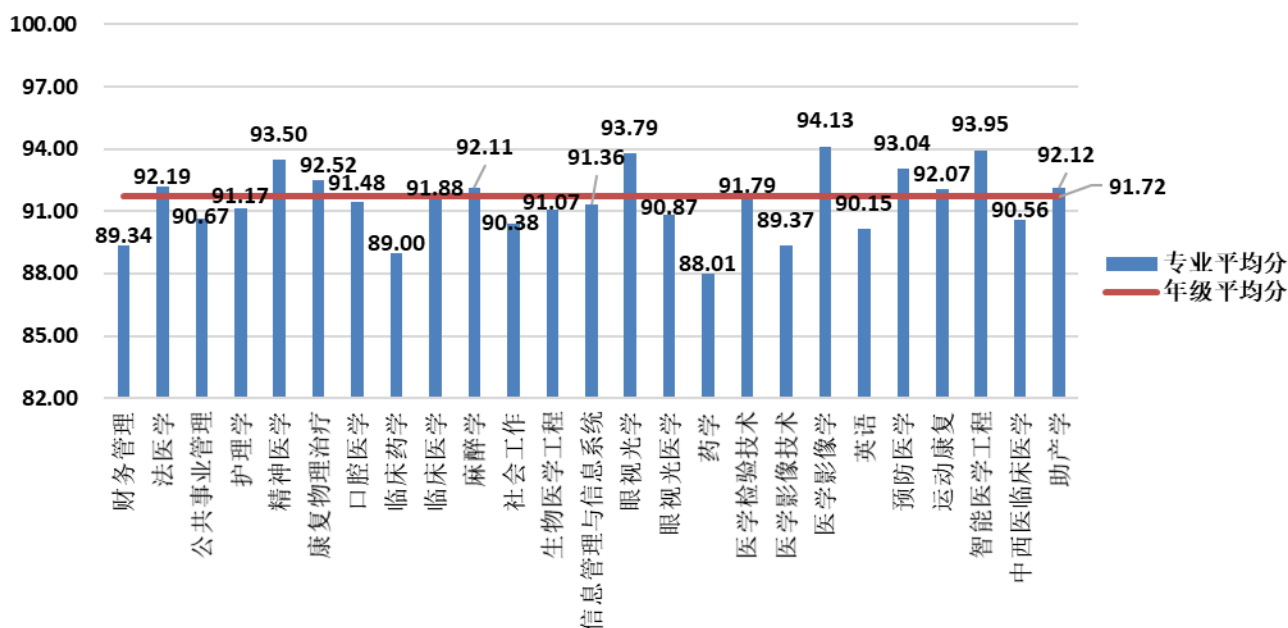
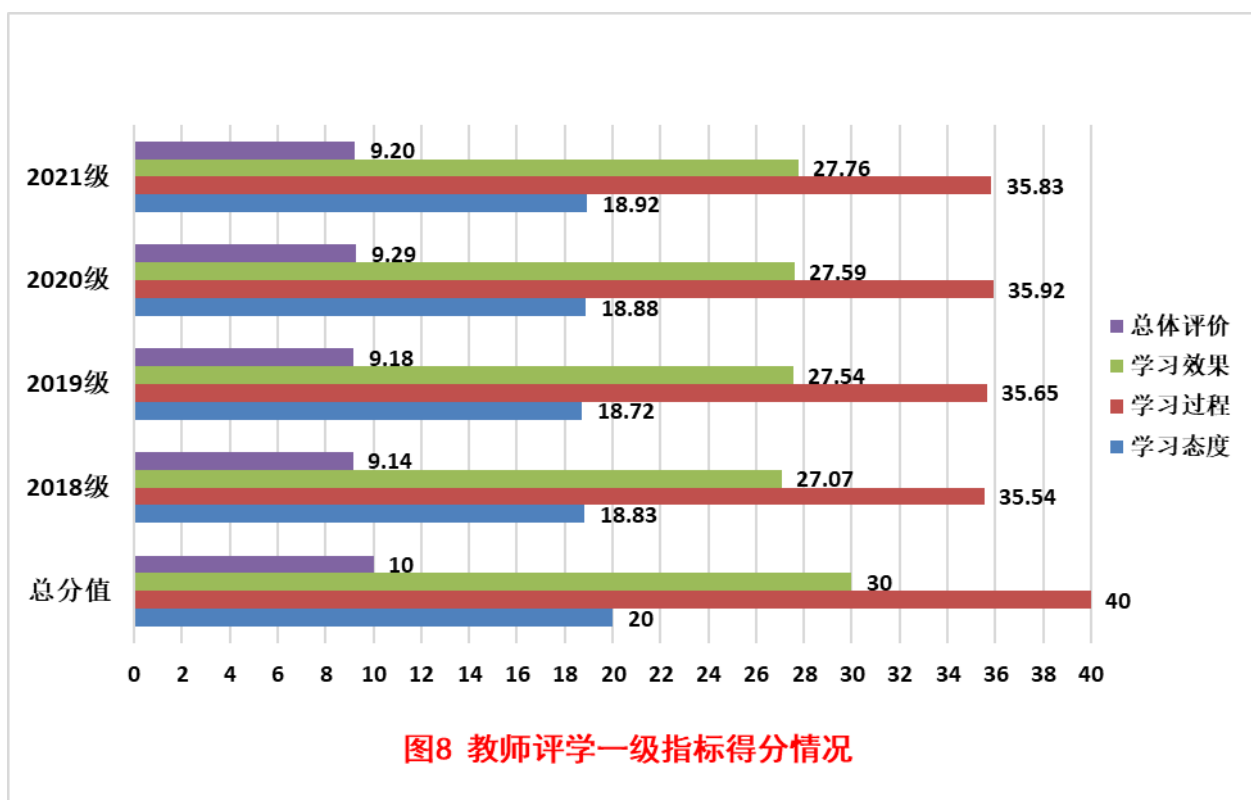


图7 2021级各专业评学得分情况

从 2021 级 25 个专业评学得分来看,评分最高的是医学影像学专业 93.26 分,最低的是药学专业 88.01 分。高于年级平均分有 13 个专业,占比为 52%。

根据评价项目一级指标得分率,四个一级指标学习态度、学习过程、学习效果和总体评价,得分率最高的是学习态度,说明学生的学习态度较好;得分率最低的是学习过程,教师在教学过程中应加强对学生学习过程的指导,培养学生学习自觉性,引导学生从学习方式、学习策略、学习管理上改进和调整,提高学生自主学习能力。

年级 得分率 一级指标	2018 级	2019 级	2020 级	2021 级
学习态度	94.15%	93.60%	94.40%	94.60%
学习过程	88.85%	89.13%	89.80%	89.58%
学习效果	90.23%	91.80%	91.97%	92.53%
总体评价	91.40%	91.80%	92.90%	92.00%



三、主要成绩与不足

本学期教师评学工作得到学校各教学部门积极配合，完成情况好。常态化的教师评学工作引导学生树立正确的学习观。大部分班级学生学习氛围、学习态度方面表现良好，遵守教学管理制度，出勤率高；多数学生能够跟随教师思路，理解授课内容、把握知识重点、认真做好笔记，学习兴趣比较浓厚，学习积极性较高，得到了教师的认可。

不足之处：1. 学生自主学习能力、课前预习、课后复习，主动参与课堂学习、思维活跃、积极参与课堂讨论、踊跃发言或提问方面仍然有待进一步提高。2. 应加强对教师评学数据的利用，对比分析学生学风改进情况。

四、持续改进

针对存在的不足之处，可以从以下几个方面加以改进：

1. 加强引导，培养学生自主学习的意识和愿望。鼓励学生自主学

习，提倡以教师为主导、以学生为主体的教学模式转变，引导学生积极参与到课堂中去，从单纯的教学活动被动接受者成为教学活动的创造者、参与者和实践者，使学习成为每一个学生的自主行为。

2. 加强数据利用，促进教学效果持续改进。各院系应加强对学生的学习状况的了解和掌握，充分利用和分析教师评学数据，研究解决学生学习过程中存在的问题，制定相应的整改措施，持续关注整改效果。

【5】新一轮本科教育教学审核评估知识宣讲

2021 年初，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。

一、《方案》出台的背景和意义？

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是

《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、《方案》的设计思路是什么？

《方案》坚持以下设计思路：

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导

向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、新一轮审核评估的总体考虑是什么？

《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以

学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

四、新一轮审核评估有什么突出特点？

新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把

立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问題，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长

牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

五、新一轮审核评估指标体系有什么特点？

评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标 4 个和 7 个，二级指标 12 个和 27 个，审核重点 37 个和 78 个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

【6】 评估中心相关会议内容

● 为做好迎接新一轮本科教育教学审核评估，营造出认真研读指标、精准理解内涵、积极对标建设、推动改进提升的良好氛围，3月9日上午，学校组织了关于审核评估政策与指标体系解读为主要内容的线上专题培训。讲座由教育部评估专家组成员、安徽大学教学质量监控与评估处处长傅勇教授主讲，题目为“把握新一轮审核评估方案要点，做好学校评建工作”。副校长张波，院办、人事处、国有资产与实验室管理处、计划财务处、发展规划处、教务处、教学评估中心、团委、基础医学与法医学院、创新创业学院、国际教育交流学院等相关人员参加了培训会。

傅勇围绕“新一轮审核评估的‘两类四种’”“新一轮审核评估方案解读（B类为例）”“审核评估学校主要工作流程”三个方面进行分析和讲解。重点结合安徽大学参加本轮教育部高校本科教学工作审核试点评估经验，对新一轮审核评估试B类方案中指标体系及内涵逐一做了解读。

会上，教学评估中心主任冉茂成就学校新一轮审核评估工作的有关安排和设想作了简要通报。张波在总结时强调，新一轮审核评估是学校“十四五”期间的重要工作之一，要求各职能部门和教学院系认真研读审核评估指标，对标建设、提前谋划、主动作为，将审核评估各项建设工作精准、高标、全面地融入到各项日常工作中去。

● 4月14日上午，教务处与教学评估中心全体科以上干部、部分党员同志在教学评估中心会议室开展互动交流活动，活动由教学评估中心主任冉茂成、教务处处长杨汉丰共同主持。张波副校长到场指导。

冉茂成首先以“把思想政治教育贯穿教育教学全过程 努力开创思政教育工作新局面”为题，以PPT形式，分别从思想政治教育本质、习近平总书记重要讲话、国家重要文件与思政课建设标准、国家三年

来的主要成绩以及面临的机遇与挑战等五个方面进行了宣讲。与会人员围绕《思想政治理论课建设标准（2021）》各项指标，临床医学专业认证第二个两年期整改进展、存在的主要问题、如何进一步做好整改工作、回答好专家提出的问题，进行了了深入讨论和发言。通过交流，全体与会人员就如何进一步明晰工作思路、抓住工作要点、理清问题清单、找准解决问题的方法、清扫盲区补齐短板等方面进一步加强了认识、明确了要求。

张波对此次交流活动给予了高度肯定。他要求，全体人员必须提高政治站位，树牢四个意识，紧紧围绕立德树人根本任务，围绕学校制定的重点工作任务与目标，加强学习，挂图作战，细化目标，制定战略，务必把思想政治教育、专业建设、审核评估各项工作融入到日常工作中，以只争朝夕、时不待我的精神，迎接挑战，亮出成绩。

据悉，此次活动也是支部共建活动之一。今后，教学评估中心党支部、教务处党支部还将围绕本科教育教学审核评估、如何进一步加强党建、创新支部工作法等方面开展系列交流、共建活动。